Lieta Nr.C30527913

Lietvedības Nr.C5279-13/9

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva

2013.gada 30.oktobrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu AAS „Baltikums" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2013.gada 18.jūnijā AAS "Baltikums" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2009.gada 27.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise FL08ST Nr.numurs/, transportlīdzeklis Mercedes Benz E55 AMG, reģ.Nr. /numurs/ (turpmāk tekstā - Līgums). Saskaņā ar minēto Līgumu apdrošināšanas prēmijas apmaksa bija jāveic četru – secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums EUR 361 apmērā bija jāveic līdz 2009.gada 3.aprīlim, otrais maksājums EUR 361 apmērā līdz 2009.gada 10.jūnijam, trešais maksājums EUR 361 apmērā līdz 2009.gada 10.oktobrim un ceturtais maksājums EUR 361 līdz 2010.gada 10.janvārim. Tā kā atbildētājs veica tikai pirmo, otro un trešo apdrošināšanas prēmijas maksājumus, nesamaksātā apdrošināšanas prēmija ir EUR 360 (saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto EUR valūtas kursu (1LVL=0,702804 USD) LVL 253,01 ko apliecina 2013.gada 31.maija grāmatvedības izziņa Nr.31/05.). 2010.gada 15.septembrī un 2013.gada 6.februārī uz atbildētāja dzīvesvietu ierakstītā vēstulē tika nosūtīta Pirmstiesas pretenzija. Nosūtītās vēstules palikušas bez atbildes, parāds nav apmaksāts, un nav zināmi iemesli maksājuma neveikšanai.

Prasība pamatota ar Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu, AAS „Baltikums" Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007 6.1.1.punktu un 9.2.punktu, Civillikuma 1587., 1652., 1759., 1765. pantiem, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu LVL 253,01, tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ar arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adresi nosūtīts vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem paskaidrojuma veidlapa.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2013.gada 26.augustā paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz sekojošiem motīviem.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2009.gada 27.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums – Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas polise FL08ST Nr.numurs/, no kuras redzams, ka kopējā apdrošināšanas prēmija noteikta EUR 1444 jeb LVL 1014,85. Ar minētās polises 16.punktu noteikta apdrošināšanas prēmijas samaksa EUR 361 līdz 2009.gada 3.aprīlim, EUR 361 līdz 2009.gada 10.jūlijam, EUR 361 līdz 2009.gada 10.oktobrim un EUR 361 līdz 2010.gada 10.janvārim. Kā norāda prasītājs, atbildētājs ir veicis pirmās trīs apdrošināšanas prēmijas daļas samaksas EUR 1083 jeb 761,84 apmērā. Līdz ar to neapmaksātā apdrošināšanas prēmija sastāda LVL 253,01.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, fakts, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kait arī atlīdzinot otrai zaudējumus, tad no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju LVL 253,01 apmērā.

Civillikuma 1759.pants nosaka, ka par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, jāmaksā nokavējuma procenti arī bez sevišķas norunas. Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka, ja procentu apmērs nav noteikts, tas ir seši procenti no simta gadā. Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu atzīt AAS „Baltikums" tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Bez tam, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesāšanās izdevumi – izdevumi par valsts nodevas nomaksu LVL 50 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 apmērā, kopā LVL 53,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 204-1.pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību;

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Baltikums", reģistrācijas numurs 40003387032, parādu LVL 253,01 (divi simti piecdesmit trīs un 01/100 latu) apmērā un tiesāšanās izdevumus LVL 53,30 (piecdesmit trīs un 30/100 latu) apmērā, pavisam kopā LVL 306,31 (trīs simti seši un 31/100 lati).

Atzīt AAS „Baltikums", reģistrācijas numurs 40003387032, tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir 2013.gada 30.oktobra.

Tiesnese A.Ignatjeva