Lietas Nr. C34040316
Lietas arhīva Nr. C-0403-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2016.gada 15.augustā

Saldus rajona tiesa tiesnese S.Ozola rakstveida procesā izskatīja civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Studiju un zinātnes administrācija cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 1999.gada 15.novembrī prasītāja un atbildētājs noslēdza Līgumu ar mērķi, lai segtu maksu par atbildētāja studijām Latvijas Policijas akadēmijā (turpmāk - Augstskola). Saskaņā ar Līguma 3.1.apakšpunktu, pamatojoties uz Augstskolas kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem, prasītāja atbildētājam izsniedza studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem Ls 631 (897,83 EUR) apmērā: 1999./2000. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 210 apmērā, 1999./2000. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 211 apmērā, 2000./2001. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 210 apmērā. Atbildētājs pēc izslēgšanas no Augstskolas neizpildīja Līguma 4.2.2.apakšpunktā noteikto pienākumu un nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 dienu laikā nepaziņoja prasītājam par izslēgšanu no studējošo saraksta.

Prasītāja saņēma Augstskolas 2006.gada 28.marta pārskatu "Pārskats par izmaiņām kredītņēmēju (no valsts budžeta līdzekļiem) sarakstā 2005./2006. akadēmiskā gadā uz 25.03.2006., iesniegšanai IZM Studiju fondā", kurā tika iekļauta informācija par to, ka atbildētājam 2006.gada 24.martā izsniegts diploms.

Pamatojoties uz Augstskolas pārskatā iekļauto informāciju par atbildētāja eksmatrikulāciju, 2006.gada 30.martā prasītāja atbildētājam nosūtīja vēstuli Nr.1-14/3435 „Par studiju kredīta atmaksām", pielikumā pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku divos eksemplāros, aicinot atbildētāju parakstīt vienu atmaksas grafika eksemplāru, iesniegt to prasītājam un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu. Atbildētājs parakstīja studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku, atzīstot studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksas un aprēķināšanas kārtību.

Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām, iemaksāto summu un parāda summu, laika periodā no 2008.gada 21.janvāra līdz 2015.gada 23.novembrim prasītāja atbildētājam nosūtīja desmit vēstules, t.sk. deviņas informatīvas vēstules par studiju kredīta saistībām un 2014.gada 8.augustā brīdinājumu Nr.1-14/1321/B "BRĪDINĀJUMS".

Līguma 3.3.1.apakšpunktā un MK 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" (turpmāk - MK Noteikumi Nr.219) 30.2.apakšpunktā noteikts, ka kredīts jāuzsāk atmaksāt ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, un 33.^{1} punktā noteikts, ka pilns norēķins jāveic ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža, t.i. ne vēlāk kā desmit gadu laikā no 2007.gada 25.februāra.

Ņemot vērā, ka atbildētājs neievēroja Līguma 3.3.apakšpunktā noteikto kredīta atmaksas kārtību, prasītāja saskaņā ar Līguma 5.2.2.apakšpunktu pieņēma lēmumu lauzt Līgumu pirms termiņa, un prasītāja 2015.gada 2.decembrī nosūtīja atbildētājam paziņojumu Nr.1-14/583/P „PAZIŅOJUMS par līguma laušanu (izbeigšanu)".

Ņemot vērā, ka atbildētājs paziņojumu nesaņēma, prasītāja 2016.gada 18.februārī atbildētājam atkārtoti nosūtīja 2015.gada 2.decembra paziņojumu Nr.1-14/583/P „PAZIŅOJUMS par līguma laušanu (izbeigšanu)" vienkāršā pasta sūtījumā.

Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā atbildētājs studiju kredīta parāda atmaksai kopā ir pārskaitījis 162,68 EUR. Saskaņā ar Līguma 3.6.1.apakšpunktu no atbildētāja iemaksātās summas kā pirmais tika dzēsts saskaņā ar Līguma 6.1.1.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 33.^{3} punktu aprēķinātais līgumsods 6,50 EUR apmērā. Kā otrais saskaņā ar Līguma 3.6.2.apakšpunktu tika dzēsts procentu parāds par studiju kredītu lietošanu 53,79 EUR apmērā. Pēc līgumsoda un procentu atmaksas saskaņā ar Līguma 3.6.3.apakšpunktu 102,39 EUR tika novirzīti studiju kredīta pamatsummas segšanai.

Līdz pat prasības pieteikuma iesniegšanas dienai atbildētājs nav samaksājis studiju kredīta pamatparāda summu 795,44 EUR apmērā.

Nolīgto kredīta procentu, kas aprēķināti saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, MK noteikumu Nr.219 16.punktu, 3.2.1.punktu, parāds par laika periodu no 2008.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 30.novembrim ir 169,40 EUR.

Saskaņā ar Līguma 6.1.1.punktu, MK noteikumu 33.^{3}, 33.^{6} punktu prasītāja aprēķinājusi līgumsodu 0,1 % apmērā no nokavētā maksājuma summas par katru maksājuma kavējuma dienu, kas par laika periodu no 2008.gada 18.jūlija līdz 2010.gada 28.janvārim ir 83,28 EUR.

Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai Studiju un zinātnes administrācijai kredīta **parāda summu 1048,12 EUR apmērā, t.sk.** kredīta pamatsummu 795,44 EUR apmērā, kredīta procentus 169,40 EUR apmērā, līgumsodu 83,28 EUR apmērā, **tiesas izdevumus 161,92 EUR apmērā -** valsts nodevu 157,22 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4, 70 EUR apmērā.

Prasība celta uz Civillikuma 1574., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1756., 1943.panta, Ministru kabineta 1999.gada 9.marta Noteikumu Nr.86 „Studiju kreditēšanas noteikumi" 17., 18. punkta, Ministru kabineta 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 9., 16., 30.2., 33.^{1}, 33.^{3} 49.4. punkta pamatiem.

Atbildētājam/pers. A/ tiesas dokumenti nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Neskatoties uz apstākli, ka atbildētājs dokumentus nav saņēmis un tie atgriezti tiesai, tas saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu neietekmē paziņošanas faktu, pie šādiem apstākļiem tiesai ir dibināts pamats prezumēt, ka atbildētājam par tiesvedību ir zināms.

Lieta saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas

sēdē.

Apstāklis, ka atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu par prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, atzīst, ka Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 1999.gada 15.novembrī Studiju un zinātnes administrācija, pirms nosaukuma maiņas Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fonds, noslēgusi ar atbildētāju /pers. A/ kā kredīta ņēmēju Studiju kredīta līgumu Nr.1046, saskaņā ar noslēgtā kredīta līguma 1.1. un 1.2.punktu prasītāja apņēmusies izsniegt atbildētājam viņa studiju laikā kredītu, izmaksājot saskaņā ar Studiju kredīta līguma noteikumiem kredīta ņēmējam aizdevumu studiju maksas segšanai Ls 421 gadā (lietas 15.-18.lapa).

Tiesa uzskata, ka puses 1999.gada 15.novembrī, parakstot savstarpēju līgumu, ir vienojušās par visiem aizdevuma līguma būtiskiem nosacījumiem un aizdevuma līgums atbilstoši Civillikuma 1934.pantam un 1935.pantam uzskatāms par noslēgtu.

No prasītājas iesniegtajiem pierādījumiem (lietas 19.-24.lapa) redzams, ka atbildētāja studiju maksas segšanai 1999./2000.akadēmiskā gada 1.un 2.semestrī un 2000./2001. akadēmiskā gada 1. semestrī izsniegtais studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem pārskaitīts Latvijas Policijas akadēmijai.

Saskaņā ar Latvijas Policijas akadēmijas 2006.gada 28.marta pārskatu par izmaiņām kredītņēmēju (no valsts budžeta līdzekļiem) sarakstā uz 25.03.2006. atbildētājam izsniegts diploms 24.03.2006. (lietas 25.lapa).

Pušu starpā noslēgtā Līguma 3.3.1.punkts paredz kredīta ņēmēja pienākumu parakstīt kredīta atmaksāšanas grafiku un uzsākt kredīta pamatsummas un procentu atmaksu ne vēlāk kā trešajā mēnesī pēc studiju pārtraukšanas vai 12.mēnesī pēc studiju pabeigšanas, pilnu norēķinu veicot ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža, katru gadu atmaksājot 1/10 daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus (lietas 16.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

2006.gada 30.martā prasītāja atbildētājam nosūtīja vēstuli Nr.1-14/3435 „Par studiju kredīta atmaksām", pielikumā pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku, kuru atbildētājs parakstīja atzīstot neatmaksāto studiju kredīta pamatsummas un procentu apmēru, piekrītot to atmaksāt laikā no 25.02.2007. līdz 10.02.2017. (lietas 27.-29.lapa).

2015.gada 2.decembrī prasītāja saskaņā ar Līguma 5.2.2. punktu vienpusēji atkāpās no Līguma, nosūtot atbildētājam paziņojumu (lietas 40.lapa).

Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasītājas pirmstermiņa atkāpšanos no Līguma.

Aizdevuma atmaksas termiņš ir iestājies, tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs ir samaksājis saņemtā studiju kredīta parādu 795,44 EUR apmērā, līdz ar to nesamaksātā aizdevuma pamatsumma ir piedzenama no atbildētāja par labu prasītājai.

Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1761.pants. paredz pienākumu maksāt procentus kā atlīdzību par naudas summas lietošanas atvēlējumu samērā ar tās daudzumu un lietošanas ilgumu.

Pušu starpā noslēgtā Līguma 3.2.1. punktā puses vienojušās, ka procentus par kredītu aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu, atbilstoši faktiskajam kredīta izmantošanas kalendāro dienu skaitam, ieskaitot kredīta izmaksas un galīgās atmaksas dienas (lietas 16.lapa).

Tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti un atbilstoši iepriekšminētajām likuma normām ir aprēķinājusi procentus par laiku no 2008.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 30.novembrim 169,40 EUR apmērā (lietas 44.-51.lapa), kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Civillikuma 1716., 1717., 1719., 1722.pants paredz parādnieka pienākumu maksāt līgumsodu par saistību pienācīgu neizpildi.

Pušu starpā noslēgtā Līguma 6.1.1.punktā noteikts, ka gadījumā, ja kredīta ņēmējs nokavē līgumā noteiktos kredīta procentu vai pamatsummas atmaksas termiņus vai neievēro to apmērus, tad Studiju un zinātnes administrācija ir tiesīga uzlikt kredīta ņēmējam līgumsodu 0,1 % apmērā no nokavētā maksājuma summas par katru maksājuma nokavējuma dienu. Ja maksājums nav veikts vairāk par mēnesi, soda nauda par šo mēnesi tiek pieskaitīta nenomaksātai summai, no kuras tiek aprēķināta soda nauda (lietas 16.lapa).

No lietā esošā prasītājas sastādītā aprēķina par veiktajiem maksājumiem (lietas 44.-51.lapa) redzams, ka atbildētāja nav pildījusi aizdevuma atmaksas saistības, līdz ar to prasītājai bija dibināts pamats aprēķināt līgumsodu par pamatsummas un procentu maksas kavējumu par laika periodu no 2008.gada 18.jūlija līdz 2010.gada 28.janvārim 83,28 EUR apmērā.

Tiesas ieskatā piedzenamā līgumsoda apmērs 83,28 EUR apmērā ir samērīgs un piedzenams no atbildētāja par labu prasītājai.

No atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai Studiju un zinātnes administrācijai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 157,22 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - 4,70 EUR par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu pusēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam tiesas spriedumā nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr.90000737795, aizdevuma pamatsummu 795,44 EUR (septiņi simti deviņdesmit pieci *euro* 44 centi), procentus par laiku no 2008.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 30.novembrim 169,40 EUR (viens simts sešdesmit deviņi *euro* 40 centi) un līgumsodu 83,28 EUR (astoņdesmit trīs *euro* 28 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr.90000737795, tiesas izdevumus – valsts nodevu 157,22 EUR (viens simts piecdesmit septiņi *euro* 22 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi).

Piedzītie naudas līdzekļi pārskaitāmi Studiju un zinātnes administrācijas, reģistrācijas Nr.90000737795, norēķinu kontā LV61TREL2150174010000, saņēmēja banka - Valsts kase, kods TRELLV22, maksājuma mērķis: tiesas izdevumiem, ieņēmumu kods: 2519, kredīta atmaksai ieņēmumu kods: F40311220.

Noteikt, ka /pers. A/ ir tiesības 10 dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, 2016.gada 15.augusta, Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.