Lietas arhīva Nr. C-2934-18/12
ECLI:LV:RPPT:2018:0810.C68293418.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā 2018.gada 10.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a

2018.gada 21.martā SIA "Intrum Latvia" (turpmāk arī– prasītāja), cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī– atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 8.decembrī starp AS "GE Money" kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr./numurs/, saskaņā ar kuru aizņēmējam tika izsniegts aizdevums LVL 2000 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2012.gada 20.decembrim.

2011.gada 8.martā starp AS "GE Money" un Lindorff Oy tika noslēgts cesijas līgums Nr.01/11LIND saskaņā ar kuru AS "GE Money" savas prasījuma tiesības pret /pers. A/ nodeva Lindorff Oy.

2017.gada 25.septembrī starp Lindorff Oy un SIA "Lindorff Latvia" (pēc nosaukuma maiņas– SIA "Intrum Latvia") tika noslēgts uzņēmuma pirkuma- pārdevuma līgums, saskaņā ar kuru prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva SIA "Intrum Latvia".

Prasītāja norāda, ka atbildētājs savas saistības nav izpildījis, atbildētājam neveicot apmaksu ir sācies nokavējums.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943. pantiem, prasītāja lūdz tiesu: (1) piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai galveno parādu 2303,51 EUR, likumiskos procentus 704,49 EUR, līgumsodu 163,63 EUR; (2) piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai nomaksāto valsts nodevu 361,61 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR; (3) noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā parāda summas pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

2018.gada 28.martā atbildētājam uz tā deklarēto adresi, nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai, nosakot laiku līdz kuram paskaidrojumi sniedzami tiesā līdz 2018.gada 24.aprīlim.

Noteiktajā termiņā, ne arī līdz civillietas izskatīšanas dienai atbildētājs paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2018.gada 7.maijā uz prasītājas juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

M o t īv u d a ļ a

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tika normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Prasītāja pamatojoties uz 2007.gada 8.decembrī starp AS "GE Money" un /pers. A/ noslēgto Aizdevuma līgumu Nr./numurs/ un 2017.gada 25.septembra uzņēmuma pirkuma- pārdevuma līgumu lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 2303,51 EUR, likumiskos procentus 704,49 EUR, līgumsodu 163,63 EUR, valsts nodevu 361,61 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā parāda summas pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, kā neapstrīdēts tas ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītājas tiesības prasīt nokavējuma procentus izriet no Civillikuma 1651.panta, kas noteic, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

Civillikuma 1934. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Turklāt Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītājas tiesības prasīt līgumsodu izriet no Civillikuma 1720.panta 2.punkta, kurā
noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsoda, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis
norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku

līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 2303,51 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 361,61 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā, kopā 364,91 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-194., 196., 204., 204[1]. un 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, pamatparādu 2303,51 *euro*, likumiskos procentus 704,49 *euro* par laika periodu no 2012.gada 21.decembra līdz 2018.gada 26.janvārim, līgumsodu 163,63 *euro*, tiesāšanās izdevumus 364,91 *euro*, kopā 3536,54 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti trīsdesmit seši *euro*, 54 centi).

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas numurs 40203088409, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātā galvenā parāda.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsināts spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I.Augustāne