Lietas Nr.C33380116
Lietas arhīva Nr.C-3801-16/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2016.gada 19.janvārī

Rīgas rajona tiesa
Jūrmalas tiesu nams
tiesnese I.Jaunzeme
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 11.janvārī tiesā saņemts fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumus.

Ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesneses 2016.gada 12.janvāra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka ar Jūrmalas pilsētas tiesas 2014.gada 15.septembra aizmugurisku spriedumu civillietā Nr.C17105014 no /pers. A/ par labu MSIA „Leforts" nospriests piedzīt 200 593,62 *euro* un likumiskos procentus 72 746,74 *euro*, kopā 273 340,36 *euro*, kā arī noteiktas prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

Tā kā materiālu apsvērumu dēļ pieteicējs 2014.gada vasarā bija devies uz ārzemēm darba meklējumos, par celto prasību un arī par tiesas spriedumu viņš nezināja, līdz ar to nevarēja to pārsūdzēt, un 2014.gada 17.oktobrī spriedums stājās likumīgā spēkā.

Ar zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2015.gada 18.februāra paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu pieteicējam paziņots, ka tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Jūrmalas pilsētas tiesas 2014.gada 17.oktobrī izsniegtais izpildu raksts lietā Nr.C17105014, un ka pieteicējam ne vēlāk kā līdz 2015.gada 3.martam jāsamaksā parāds un sprieduma izpildes izdevumi 288 174,01 *euro* apmērā.

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav nodibinātas darba tiesiskās attiecības, viņš dzīvo kopā ar vecākiem un veic pagaidu darbus, par kuriem saņem 200 *euro* mēnesī, kas pat nav pietiekami, lai sevi uzturētu. Pie šādiem apstākļiem pieteicējam nav materiālu iespēju nokārtot parādsaistības.

/pers. A/ apliecina, ka viņam nepieder manta, izņemot to, uz kuru saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pielikumu nevar vērst piedziņu, ka uz viņa vārda nekustamie īpašumi un transportlīdzekļi nav reģistrēti, ka pieteicējs nesastāv laulībā, līdz ar to viņam nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, kā arī nepieder manta kopīpašumā.

Pieteicējs ir SIA „VM CELTNIEKS" dalībnieks, taču ar zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2015.gada 18.februāra pieprasījumu pieteicējam piederošajām kapitāldaļām noteikts atsavināšanas aizliegums un aizliegums reģistrēt komercķīlas. Turklāt minētais uzņēmums kopš 2008.gada neveic saimniecisko darbību.

Ņemot vērā minēto, pieteicējs uzskata, ka attiecībā uz viņu ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme, jo viņa saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, apmērs pārsniedz 5000 *euro* un viņam nav iespēju šīs saistības nokārtot, kā arī apliecina, ka pieteicējs atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, attiecībā uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kā arī nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 1., 5., 127., 129.pantu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 1., 93., 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23} pantu un 363.^{27} panta otro daļu, līdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu, kā arī tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa konstatē, ka ar Jūrmalas pilsētas tiesas 2014.gada 15.septembra spriedumu lietā Nr.C17105014 no /pers. A/ par labu maksātnespējīgajai SIA „Leforts" nospriests piedzīt bez tiesiska pamata saņemto naudas summu 200 593,62 *euro* un likumiskos procentus 72 746,74 *euro* apmērā, kopā 273 340,36 *euro*, kā arī noteiktas MSIA „Leforts" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% gadā no pamatparāda 200 593,62 *euro* līdz sprieduma izpildei. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2014.gada 17.oktobrī. (lietas 22.-24.lapa).

2014.gada 28.oktobrī Jūrmalas pilsētas tiesa lietā Nr.C17105014 izsniegusi izpildu rakstu (lietas 19.lapa).

Savukārt 2015.gada 18.februārī Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.66 zvērināts tiesu izpildītājs Juris Vildaus izpildu lietā Nr.00152/066/2015

nosūtījis pieteicējam paziņojumu Nr.00152/066/2015-NOS par pienākumu izpildīt nolēmumu, norādot, ka tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Jūrmalas pilsētas tiesas 2014.gada 17.oktobrī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C17105014 par parāda 273 340,36 *euro*, kā arī likumisko 6% gadā piedziņu no /pers. A/ SIA „Leforts" labā, un paziņojot, ka /pers. A/ ir pienākums izpildīt minēto nolēmumu, samaksājot parādu un sprieduma izpildes izdevumu summu 288 174,01 *euro* apmērā ne vēlāk kā līdz 2015.gada 3.martam (lietas 18.lapa).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015.gada 2.septembra izziņu Nr.7-3-163728 /pers. A/ uz 2007.gada 3.maiju ir SIA „VM CELTNIEKS" dalībnieks un viņam sabiedrībā pieder 50 kapitāldaļas, katra 20.00 LVL vērtībā, kopsummā par 1000.00 LVL. Ar zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2015.gada 18.februāra pieprasījumu Nr.01216/066/2015-NOS 2015.gada 24.februārī kapitāldaļām piemērots atsavināšanas aizliegums un aizliegums reģistrēt komercķīlas. No minētās izziņas neizriet, ka pieteicējs ir ierakstīts komercreģistrā kā individuālais komersants (lietas 12.lapa).

Faktu, ka pieteicējs 1996.gada 17.jūnijā ir deklarējis savu dzīvesvietu /adrese/, apstiprina Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2015.gada 2.septembra izziņa Nr.3329 (lietas 9.lapa).

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Jūrmalas klientu apkalpošanas centra 2015.gada 2.septembra izziņu Nr.8.41-30/609 /pers. A/ 2003.gada 1.janvārī ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātājs un nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā. 2015.gada 2.setpembrī nodokļu maksātājam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (lietas 11.lapa).

Ņemot vērā minēto, pieteicējs ir atzīstams par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015.gada 2.septembra izziņu Nr.12.11-5/1-56 /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti (lietas 10.lapa).

Ar Valsts zemes dienesta 2015.gada 1.septembra izziņu Nr.9-01/483315-1/1 par nekustamo īpašumu piederību apliecināts, ka Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas aktuālajos datos uz /pers. A/ vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti.

Pieteicējs ir apliecinājis, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi viņam nav nodibinātas darba tiesiskās attiecības, taču viņš veic pagaidu darbus, saņemot mēnesī samaksu līdz 200 *euro* apmērā.

Izvērtējusi pieteicēja pašreizējo mantas stāvokli un ienākumus, tiesa ir guvusi pārliecību, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Tā kā parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas pazīmi, kas ir pamats maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Saskaņā ar lietā iesniegto VAS „Latvijas Pasts" pārvedumu orderi pieteicējs 2015.gada 10.decembrī Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā ir iemaksājis maksātnespējas procesa depozītu 720 *euro* apmērā un saskaņā ar 2016.gada 8.janvāra AS „Swedbank" maksājuma uzdevumu Nr.410, references Nr.2016010800569521, veicis maksātnespējas procesa depozīta piemaksu 20 *euro* apmērā, tādējādi izpildot Maksātnespējas likuma 129.panta otrās daļas prasības (lietas 25.-26.lapa).

Attiecībā uz maksātnespējas ierobežojumiem tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Atbilstoši pieteicēja norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 14.janvārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums tiesas ierosinātajā fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori /amatpersona/.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /amatpersona/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori iecelt sertificētu administratori /amatpersona/, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs /numurs/adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Jaunzeme