Lieta nr.C20 2863 15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2016.gada 18.maijā

Liepājas tiesa: tiesnese A.Pomerance
ar sekretāri Z.Blūmu

Izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums/`` pilnvarotā pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``/Nosaukums B/`` prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums/`` pilnvarotais pārstāvis sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``/Nosaukums B/`` (/pers. D/ personā) 2015.gada 23.oktobrī cēlusi Liepājas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda 7104,43 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2008.gada 4.martā AS ``Latvijas Krājbanka`` un /pers. C/ noslēguši Patēriņa kredīta līgumu nr.LP00-08-P-069 un banka aizdevusi /pers. C/ 3615 LVL. Aizdevuma atmaksa bija jāveic saskaņā ar grafiku līdz 2012.gada 3.martam. Puses nolīgušas kapitāla lietojuma procentus 20% gadā no neatmaksātās summas. Atbilstoši līguma 5.5 punktam un 8.1 punktam puses pielīgušas līgumsodu 0,5% apmērā.

2013.gada 8.martā starp likvidējamo akciju sabiedrību ``Latvijas Krājbanka`` un sabiedrību ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums/`` noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās akciju sabiedrības patēriņa kredīta portfeļa nodošanu prasītājam. Finanšu un kapitāla tirgus komisija 2013.gada 7.jūnijā pieņēmusi lēmumu par atļaujas sniegšanu Uzņēmuma pārejas līguma slēgšanai. Par minēto ziņots atbildētājam 2013.gada 10.septembrī, savukārt 2015.gada 28.augustā atbildētājam ziņots par parādu, maksājumi nav veikti. Parāda apjoms 7104,43 EUR – neatmaksātais pamatparāds 3862,17 EUR (2714,35 LVL), nolīgtie un nesamaksātie procenti par aizdevuma lietošanu 2018 EUR (1418,26 LVL)), kuri aprēķināti līdz 2012.gada 3.martam, līgumsods par maksājumu kavējumu 386,22 EUR (271,44 LVL) , kas aprēķināts līdz 2012.gada 3.martam, likumiskie procenti 838,04 EUR par laika periodu no 2012.gada 3.marta līdz 2015.gada 14.oktobrim, t.i. par 1320 dienām ar likmi 6% gadā.

Lūdz apstiprināt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Prasība pamatota uz 1587., 1590., 1591., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai Civilprocesa likuma 148.panta kārtībā nav sniedzis.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa 2016.gada 26.aprīlī saņēmusi prasītāja iesniegumu, kurā izteikts lūgums lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Prasība uzturēta.

Atbildētājs/pers. C/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tās norises vietu un laiku viņam ziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta pirmajai un piektajai daļai. Dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu /adrese/.

Par neierašanās iemesliem atbildētājs tiesu nav informējis.

Lieta izskatāma bez pušu klātbūtnes atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā nozīmē atbilstoši Civillikuma 1401.pantam ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kuras mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

Ar lietā iesniegto 2008.gada 4.marta Patēriņa kredīta līgumu nr. LP00-08-P-069, pierādīts, ka AS ``Latvijas Krājbanka`` un /pers. C/ noslēguši līgumu saskaņā ar kura 4.2 punktu aizdevuma summa 3615 lati, saskaņā ar 4.3 punktu aizdevuma atmaksas termiņš 2012.gada 3.marts, saskaņā ar 4.5 punktu aizdevuma lietošanas procenti 20% gadā, saskaņā ar 5.3 punktu ikmēneša maksājuma apmērs 110,52 lati, saskaņā ar 5.4 punktu maksājums jāveic ik mēnesi līdz katra kalendārā mēneša 3.datumam, saskaņā ar līguma 5.5 punktu noteikts līgumsods 0,5% dienā par kavējumu.

Aizdevuma līgums pēc savas dabas ir reāllīgums. Tā izsniegšanas faktu apliecina ieskaitījums 3615 latu apjomā 2008.gada 4.martā /pers. C/ kontā nr./konta numurs/.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto. No minētā dokumenta abām pusēm izceļas savstarpējas prasījuma tiesības, kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu tas saņēmis.

No aprēķina tabulas un konta izraksta redzams, ka aizņēmējs saistības pienācīgi nav pildījis. Pēdējais maksājums veikts 2009.gada 16.oktobrī. Neatmaksātais pamatsummas maksājums 2714,35 lati jeb 3862,17 EUR (2714,35:0,702804=3862,17 *euro*).

Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumu dodami tad, ja tie tieši bijuši atrunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem saprotama tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likuma.

Prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus 1418,26 latus jeb 2018 EUR (1418,26:0,702804=2018 euro), par laika periodu līdz 2012.gada 3.martam atbilstoši līguma 4.5 punktam.

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu 271,44 latu jeb 386,22 EUR apjomā (271,44;0,702804=386,22 *euro*) par laika periodu līdz 2012.gada 3.martam, nosakot tā kopējo apmēru 10% apmērā no pamatparāda, bet faktiski aprēķinot 9239,21 latu apjomā.

Līgumsoda saistību puses pielīgušas Aizdevuma līguma 5.5 punktā, bet tā apmēru prasītājs ierobežojis.

Atbilstoši juridiskās domas attīstībai Latvijā attiecībā par līgumsodiem, to funkciju un apmēru, no 2015.gda 1.janvāra līgumsoda maksimālais apmērs saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteikto, nevar pārsniegt 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

AT Senāts 2013.gada 30.janvārī tās spriedumā nr.SKC – 644/2013 izteicis atziņu, ka līgumiskie procenti un līgumsods gadījumos, kad

līdzēji tiesīgi atkāpjas no līguma, ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt. Atkāpjoties no līguma vairs nepastāv līgumisks (juridisks) pamats piemērot bijušā līguma nosacījumus par līgumiskajiem procentiem un līgumsodu. Kreditora vienpusēja atkāpšanās no līguma nozīmē iepriekš noteikto aizņēmējam labvēlīgo aizdevumu atmaksāšanas noteikumu anulēšana. Aizņēmējs zaudē tiesības prasīt ievērot viņam labvēlīgos noteikumus par pakāpenisku aizdevuma atdošanu. Savukārt prasītājam rodas tiesības prasīt likumisko procentu piedziņu, jo kapitāls atrodas joprojām pie aizņēmēja.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus 838,04 EUR apjomā par laika periodu no 2012.gada 3.marta līdz 2015.gada 14.oktobrim – 6% apmērā par 1320 kavētām dienām.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam, likumisko procentu apmērs ir 6% gadā.

Tiesa konstatē, ka prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju izriet no 2013.gada 8.marta līguma Par uzņēmuma pāreju, kas noslēgts starp likvidējamo AS ``Latvijas Krājbanka`` un SIA ``/nosaukums/``, 2013.gada 7.jūnija Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes lēmuma nr.126 Par atļaujas sniegšanu likvidējamās akciju sabiedrības ``Latvijas Krājbanka`` uzņēmuma pārejai sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums/`` īpašumā.

Prasītājs 2013.gada 10.septembrī ierakstītā vēstule nosūtījis atbildētājam brīdinājumu par parāda esamību, kredīta portfeļa nodošanu SIA ``/nosaukums/``.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka saistība būtu izpildīta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 10.pantam, puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētājs prasību nav apstrīdējis, iebildumus nav cēlis. Prasība ir apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs ceļot prasību nomaksājis valsts nodevas veidā 518,92 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā nomaksājis 523,62 EUR.

Atbilstoši Latvijas Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam, valsts nodevas apmērs no apmierinātās prasības summas 7104,43 ir 518,92 EUR (320,10+4% no 7104,43-2134=320,10+4% no 4970,43= 320,10+198,82=518,92 euro).

Civilprocesa likuma 41.pantā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

No lietas materiāliem redzams, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``B2Kapital`` pilnvarojis sabiedrību ar ierobežotu atbildību ``/Nosaukums B/`` veikt visas darbības kavēto maksājumu piedziņā no pilnvarotāja debitoriem. Atbilstoši līguma 1.2.punktam pilnvarniekam dotas tiesības arī saņemt piedzītos maksājumus savā bankas kontā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8.,10.,12., 34., 39., 41., 187., 189.,193., 195., 204.[1] pantu tiesa,

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums/``, reģ.n.r/numurs/, parādu 7104,43 EUR (septiņi tūkstoši viens simts četri euro un četrdesmit trīs centi), tai skaitā pamatparādu 3862,17 EUR (trīs tūkstoši astoņi simti sešdesmit divi *euro* un septiņpadsmit centi), līgumiskos procentus 2018 EUR (divi tūkstoši astoņpadsmit *euro*) par laika periodu līdz 2012.gada 3.martam, līgumsodu 386,22 EUR (trīs simti astoņdesmit seši *euro* un divdesmit divi centi) par laika periodu līdz 2012.gada 3.martam, likumiskos procentus 838,04 EUR (astoņi simti trīsdesmit astoņi *euro* un četri centi) par laika periodu no 2012.gada 3.marta līdz 2015.gada 14.oktobrim, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 523,62 EUR (pieci simti divdesmit trīs *euro* un sešdesmit divi centi).

Noteikt /pers. C/visu piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piespriestos maksājumus ieskaitīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/`` pilnvarnieka SIA ``/Nosaukums B/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, bankas kontā /konta numurs/, AS ``Swedbank``, maksājuma mērķis ``inkasso 1309065594``.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums/`` tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Pomerance