Lietas Nr. 11130079015
Lietas arhīva Nr. K39-0422-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 6.novembrī

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri L.Kviesīti,
piedaloties prokuroram A.Bērziņam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. B/, personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.**

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

/pers. B/ 2015.gada 16.oktobrī ap plkst. 15.18 Kocēnu novada Bērzaines pagastā pa ceļu Matīši – Bērzaine - Rubene 12.kilometrā, virzienā no Rubenes uz Bērzaini, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpas gaisā sākotnējā pārbaudē 1,82 promiles, atkārtotā 1,64 promiles), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja automašīnu /marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, par ko sastādīts administratīvais pārkāpuma protokols PC072777.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. B/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, jo apsūdzētais vadīja transporta līdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un tādejādi par izdarīto ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. B/, tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu ir izdarīts tīšs noziedzīgs nodarījums pret satiksmes dalībnieku drošību - mazāk smags noziegums; apsūdzētā personību, ka pēc paša teiktā nestrādā, šķīries, apgādājamu personu nav, nesodīts; atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu –vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu netika konstatēti.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa uzskata, ka /pers. B/ sods nosakāms panta sankcijas robežās – piespiedu darba veidā, uzskatot to par piemērotāko sodu, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā paredzēto soda mērķi, proti, taisnīgi sodītu apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu to, ka apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, vienlaicīgi atzīstot, ka piemērojams arī papildsods - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, kas likumā paredzēts kā obligāts papildsods, nepiemērojot mantas konfiskāciju, jo apsūdzētā mantai kriminālprocesā arests nav uzlikts. Tiesa atzīst, ka zemāk piemērotā soda apmērs ir adekvāts izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam, krimināltiesisko attiecību taisnīgam noregulējumam, ņemot vērā arī promiļu daudzumu apsūdzētā organismā.

/pers. B/ līdz sprieduma stāšanās spēkā saglabājams piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, pēc kā tas atceļams.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt **/pers. B/** pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, nekonfiscējot mantu.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā **/pers. B/** saglabāt piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, pēc kā to atcelt.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 19.novembrī.

Tiesnese A.Sīmane