Lieta 11181206516

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 12.oktobrī

Daugavpils tiesa šāda sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka
piedaloties prokuroram P.Biriņam
un aizstāvim V.Kudiņam

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. D/ un persona, attiecībā pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā (turpmāk – Persona), pēc iepriekšējās vienošanās personu grupā izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību), proti:

2016.gada 6.novembrī ap plkst.21.00 /pers. D/ ar svešas mantas pretlikumīgas iegūšanas nolūku, pēc iepriekšējās vienošanās ar Personu iegāja /pers. E/ dzīvoklī Nr./numurs/ pēc adreses: /adrese A/, kur no /pers. E/ nopirka cigarešu paciņu, pēc kā dzīvoklī iegāja Persona, ģērbies Valsts policijas darbinieka formas tērpā. Persona stādījās priekšā kā policijas darbinieks un mēģināja no /pers. E/ izkrāpt naudu 100 *euro* apmērā par administratīvā protokola nesastādīšanu par nelikumīgu cigarešu tirgošanu, kamēr /pers. D/ aktīvi piespēlēja Personai. Kad /pers. E/, lai izsniegtu pieprasīto naudas summu, aizgāja uz blakus istabu paņemt naudu, Persona kopā ar /pers. D/ devās viņai līdzi. Brīdī, kad /pers. E/ no skapja atvilktnes paņēma 600 *euro* un sāka atskaitīt 100 *euro*, Persona no /pers. E/ rokām paņēma 600 *euro* un kopā ar /pers. D/ devās prom.

Tādējādi, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Iztiesāšanas procesā, līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai, prokurors un apsūdzētais vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā ir norādīts, ka prokurors un apsūdzētais, piedaloties aizstāvim, noslēdza vienošanos par to, ka /pers. D/ piekrīt inkriminēta noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

Vienošanās protokolā norādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajai radīts materiālais kaitējums un cietusī ir pieteikusi kaitējuma kompensāciju 600 *euro* apmērā.

Apsūdzētais atzīst kaitējuma kompensāciju pilnā apjomā un piekrīt atlīdzināt cietušajai nodarītos zaudējumus.

Par apsūdzēto /pers. D/ ir noskaidrots, ka viņš nestrādā, neprecējies, agrāk trīs reizes sodīts, pēdējo reizi ar Daugavpils tiesas 2017. gada 25. augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas, 185. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem 15 dienām, soda termiņu skaitot no 2017. gada 25. augusta, un soda izciešanas laikā ieskaitot aizturēšanā pavadīto laiku no 2016. gada 30. novembra līdz 2016. gada 2. decembrim.

Krimināllikuma 47.pantā paredzēti apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošie apstākļi ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Ņemot vērā /pers. D/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu – izdarītais noziedzīgs nodarījums apdraud personas mantiskās intereses, radīto kaitējumu – izdarīts smags noziegums, ar izdarīto noziegumu cietušajai radīts kaitējums 600 *euro* apmērā, kas nav atlīdzināts, apsūdzētā personību – nestrādā, neprecējies, agrāk sodīts, izdarīja noziedzīgu nodarījumu nedzēstās sodāmības laikā, viņam ir jāpiemēro Krimināllikuma 175. panta otrās daļas sankcijā paredzētais sods – īslaicīga brīvības atņemšana. Konkrētajā gadījumā Krimināllikuma 35. pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanu var panākt, piemērojot īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākļu lietā nav, bet ir viens atbildību pastiprinošs apstāklis, soda mēram jābūt lielākam par minimālo robežu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piektās daļas prasībām galīgais sods nosakāms, piemērojot daļējo sodu saskaitīšanu un iekļaujot daļēji izciesto sodu pēc iepriekšējā sprieduma.

Ievērojot izklāstīto, prokuroram ar apsūdzēto, piedaloties aizstāvim, ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest /pers. D/ sodu par Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – īslaicīgu brīvības atņemšana uz 60 (sešdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. D/ noteikt, šo sodu daļēji saskaitīt ar sodu, piespriestu ar Daugavpils tiesas 2017.gada 25.augusta spriedumu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Tiesas sēdē /pers. D/ paskaidroja, ka saprot, kāda noziedzīga nodarījumu izdarīšanā viņš tiek apsūdzēts, atzīst sevi par vainīgu pilnībā, atzīsts cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, saprot tās sekas un piekrīt, ka noslēgtā vienošanās tiks ievērota.

Pārbaudījusi iesniegto vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. D/ vaina viņam inkriminēta noziedzīga nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pie šādiem apstākļiem noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanas laikā ieskaitāms /pers. D/ aizturēšanas laiks, apcietinājumā pavadītais laiks un daļēji izciestais sods pēc Daugavpils tiesas 2017.gada 25. augusta sprieduma.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 80.panta trešajai daļai apsūdzētajam tika nodrošināta aizstāvja piedalīšanos kriminālprocesā, t.i. 2017.gada 27.martā zvērināts advokāts Valdis Kudiņš iepazinās ar kriminālprocesa materiāliem un piedalījās tiesas sēdēs 2017.gada 27.martā, 2017.gada 24.maijā, 2017.gada 4.jūlijā, 2017.gada 12.septembrī un 2017.gada 12.oktobrī, par ko aizstāvim saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" pienākas samaksa par juridisko palīdzību 240 *euro* apmērā, kas veicama no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktu samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, ir atzīstama par procesuāliem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais ir atzīstams par vainīgu viņam inkriminēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, lietā nav ziņu, ka viņa mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksu par aizstāvja palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem, no apsūdzētā valsts labā ir piedzenama samaksa par aizstāvja juridisko

palīdzību 240 *euro*.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543., 530. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. D/ 2017.gada 12.oktobrī noslēgto vienošanos, un noteikt /pers. D/ sodu par Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 60 (sešdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu ar šo spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, piespriestu ar Daugavpils tiesas 2017.gada 25.augusta spriedumu un noteikt /pers. D/ galīgo sodu– brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda laikā ieskaitīt /pers. D/ aizturēšanas laiku no 2016.gada 30.novembra līdz 2016.gada 2.decembrim (2 dienas), apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 12.augusta līdz 2017.gada 9.oktobrim un izciesto soda daļu pēc Daugavpils tiesas 2017.gada 25.augusta sprieduma no 2017.gada 10.oktobra līdz šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers.D/ /pers.E/ labā 600 *euro* (seši simti *euro*), nosakot termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma stāšanas likumīgā spēkā dienas un uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja piedalīšanos tiesas sēdes 240 *euro* (divi simti četrdesmit *euro*) apmērā, nosakot termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma stāšanas likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā 10 dienu laikā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka