Lieta Nr.C20**3760**13

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2013.gada 19.decembrī Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja

2013.gada 10.decembrī /pers. A/ (turpmāk arī - pieteicēja) iesniegusi tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 22.februārī starp Nordea Bank Finland Plc. un pieteicēju noslēgts aizdevuma līgums Nr.2008-473-HK (ar atbilstošiem 2009.gada 27.marta grozījumiem) par kredīta piešķiršanu CHF 204 000 apmērā. Ar Liepājas tiesas 2013.gada 21.augusta spriedumu lietā Nr.C20-331912 piedzīts /Nosaukums/ Plc. labā solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ pēc aizdevuma līguma Nr. 2008-473-HK neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 55 628,48, procenti par aizdevuma lietošanu par periodu no 03.10.2011. līdz 23.01.2012. Ls 761,54, līgumsods par periodu no 03.10.2011. līdz līguma laušanai 23.01.2012. Ls 195,76, kā arī atzītas /Nosaukums/ Plc tiesības saņemt no atbildētājām 6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas (Ls 55 628,48), sākot no 2012.gada 24.janvāra līdz sprieduma izpildei, līdz ar to pieteicējas parādsaistības pēc tiesu izpildītāja paziņojuma ir Ls66521,92 apmērā.

Kā arī pieteicējai ir parāds SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" par dzīvokļa apsaimniekošanu un komunālajiem maksājumiem Ls1484,99 apmērā, ar samaksas termiņu līdz 2013.gada 25.novembrim.

Pieteicēja norādījusi, ka kopējais parādsaistību apmērs uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir Ls68006,91 apmērā, un viņa tās nokārtot nespēj.

Pieteicēja apstiprinājusi, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.pantu, lūgts tiesu pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteicējas maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms, un ir pasludināms pieteicējas maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No lietas materiāliem pievienotās VSAA 2013.gada 15.novembra izziņas Nr.13/2523389 secināms, ka /pers. A/ ir nodokļu maksātāja (lietas 20.lapa).

Pieteicēja norādījusi, ka viņai nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem un segtu minētās saistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 latu.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr.5 zvērinātas tiesu izpildītājas Agneses Biķes paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu (..), apmaksājamā summa sastāda Ls66521,92 (lietas 13.lapa), un SIA „Liepājas namu apsaimniekotāja" 2013.gada 25.novembra izziņu par parādu Ls1486,99 (lietas 16.lapa).

Tiesa atzīst, ka parādniece ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienots AS „DNB" apliecinājums par to, ka pieteicējas norēķinu kontā ir naudas līdzekļi Ls 416,76 apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusi līgumā neparedzētajiem mērķiem;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.$^{2\,7}$ panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 17.decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratoru /Pers. L/. Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /Pers. L/ ir ieceļams par administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu un pasludināt fiziskās personas /pers. A/, /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /Pers. L/, /personas kods/, sertifikāta Nr.00179, adrese – /adrese/, par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis A.Lapiņš