ECLI:LV:RIRT:2021:0827.C33274821.3.S

Lietas arhīva Nr. C-2748-21/25

Aizmugurisks spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2021.gada 27.augustā

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
iztiesāja rakstveida procesā civillietu- Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras prokurora prasībā pret dzīvokļu īpašnieku biedrību "/Nosaukums A/" par biedrības darbības izbeigšanu, lietu ar trešo personu /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 29.decembrī prasītājs - Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras Personu un valsts tiesību aizsardzības departamenta prokurors A.Buliņš- iesniedza tiesā prasības pieteikumu, kurā prasības priekšmets tika norādīts - par biedrības darbības izbeigšanu-, un tajā kā atbildētāja norādīta - dzīvokļu īpašnieku biedrība "/Nosaukums A/".

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: izbeigt atbildētājas darbību un iecelt /pers. A/ par atbildētājas likvidatoru.

[3] Prasība pamatota ar Prokuratūras likuma 17.panta otrās daļas 3.punktu, 21.pantu, Biedrību un nodibinājumu likuma 5.panta pirmo daļu, 53.panta 5.punktu, 57.panta pirmās daļas 1.punktu un otrās daļas 1.punktu, 59.panta trešo daļu, Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētāja tiesai rakstveida paskaidrojumu nav iesniegusi.

[4.1] Par to, ka lieta, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, tiks izskatīta rakstveida procesā 2021.gada 13.augustā, prasītājam, atbildētājai un trešajai personai ir paziņots, nosakot minētajiem lietas dalībniekiem termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[4.2] Atbildētāja atkārtoti nav iesniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumu.

[4.3] Iepriekšminēto apstākļu kopums, ievērojot CPL 208.[1] panta pirmās daļas noteikumus un faktu, ka valstī laikā, kad izplatās Covid-19 infekcija, ar iepriekšminēto likumu kā civillietu izskatīšanas pamatforma ir noteikta rakstveida forma, tiesas novērtējumā, ir pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[6] CPL 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa apmierina prasītāja prasību, izbeidzot atbildētājas darbību, pamatojoties uz lietā ar pierādījumiem nodibināmiem apstākļiem un Biedrību un nodibinājumu likuma
5.panta pirmo daļu, 53.panta 5.punktu, 57.panta pirmās daļas 1.punktu un otrās daļas 1.punktu.

[8] Pamatojoties uz Biedrību un nodibinājumu likuma 59.panta pirmo un trešo daļu, ir apmierināms prokurora lūgums par /pers. A/ iecelšanu par atbildētājas likvidatoru, jo saskaņā ar minēto tiesību normu likvidāciju veic valdes locekļi, ja statūtos, biedru sapulces lēmumā vai tiesas nolēmumā nav noteikts citādi. Ievērojot iepriekšminētās tiesību normas noteikumus, tiesai nav pamata neiecelt par atbildētājas likvidatoru prokurora norādīto personu, kas ir trešā persona šajā lietā, un kas ir atbildētājas izpildinstitūcijas locekle, kura ir tiesīgs pārstāvēt atbildētāju atsevišķi.

[9] Pamatojoties uz CPL 42.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētājas valsts ienākumos tiesas izdevumus,- valsts nodevu par prasību 70 eiro apmērā, jo prokurors saskaņā ar likumu, ceļot prasību tiesā, no to samaksāšanas bija atbrīvots.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnīgi prasību.

Izbeigt biedrības- dzīvokļu īpašnieku biedrība /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, - darbību.

Par biedrības- dzīvokļu īpašnieku biedrība /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/,- likvidatoru iecelt biedrības izpildinstitūcijas locekli /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no dzīvokļu īpašnieku biedrības /Nosaukums A/ valsts ienākumos valsts nodevu 70 eiro.

Noteikt atbildētājai 10 dienu termiņu sprieduma izpildīšanai daļā par valsts nodevas samaksu valsts ienākumos.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no 2021.gada 27.augusta Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas instances tiesai adresēto apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētāja nav tiesīga pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis *(paraksts)* R. Buls