Lieta nr.C20 2357 15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2015.gada 6.novembrī

Liepājas tiesa, tiesnese Aija Pomerance, izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības ``/nosaukums/`` maza apmērā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Prasītāja – akciju sabiedrība ``/nosaukums/`` - 2015.gada 31.augustā cēlusi Liepājas tiesā maza apmērā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda 464,60 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka puses 2004.gada 10.novembrī noslēgušas līgumu par dabas gāzes piegādi objektā /adrese/.

Dabas gāzes piegādes un lietošanas noteikumi un līguma 2.1.1 punkts paredz atbildētājas pienākumu veikt maksājumus par gāzi 20 dienu laikā pēc katra norēķina perioda beigām. Maksājumi netika veikti. Gāzes padeve objektā pārtraukta un fiksēts rādījums 2049 m^3. Par izlietoto dabas gāzi objektā (no skaitītāja rādījuma 1447-2049) par patērēto apjomu bija jāveic maksājums 277,95 EUR, samaksāti 38,95 EUR, parāds 239,00 EUR.

Aprēķināta abonēšanas maksa par periodu no 2006.gada 30.novembra līdz 2012.gada 12.martam 24,10 EUR, nomaksāti 21,49 EUR, parāda atlikums 2,61 EUR.

Par maksājumu kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti – par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 12.martam 221,16 EUR apjomā t.i. 0,15% no kavētā maksājuma kopsummas par katru maksājuma kavējuma dienu pēc Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumiem nr.1048 ``Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi`` 65.punkta un līguma 2.1.1 punkta.

Atbildētājai vairakkārt sūtīt brīdinājumi, pēdējais 2013.gada 29.oktobrī.

Izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu 2,95 EUR, samaksāts 1,12 EUR, parāds 1,83 EUR, ko prasītāja saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecību lietotājiem 8.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas.

Lūdz piedzīt parādu 464,60 EUR un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1432., 1587., 1759., 1765, 1828., 2004., 2107., 2109., 2021, 2033.panta, Enerģētikas likuma $42.^3$ pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumiem nr.1048.

Prasība celta Civilprocesa likuma $30.^3$ nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja sniegusi paskaidrojumus Civilprocesa likuma $250.^{23}$ panta kārtībā, kuros norādījusi, ka prasību atzīts pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta 2.daļā noteikts, ka ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Papildus iesniegumi vai lūgumi nav saņemti.

Tiesas dokumenti atbilstoši Civilprocesa likuma 56.pantam atbildētājai sūtīti uz deklarēto dzīves vietu /adrese/. Puses nav izteikušas lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Lieta skatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka AS ``/nosaukums/`` un /pers. B/ 2004.gada 10.novembrī noslēguši līgumu nr.65-8525-19 par dabas gāzes piegādi dzīvoklim /adrese/.

No Iedzīvotāju reģistra datu bāzes redzams, ka atbildētāja mainījusi uzvārdu /pers. B/, nemainīgs palicis personas identificējošais kods /personas kods/.

Atbilstoši līguma 3.1.1 punktam piegādātājs apņēmies piegādāt gāzi atbilstoši standartam līdz gāzes tīklu piederības robežai.

Atbilstoši līguma 2.1.2 punktam, lietotājs apņēmies veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī esošiem tiesību aktiem un atbilstoši noteiktiem tarifiem.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto. Līguma un likuma nosacījumus atbildētāja nav pildījusi. Dabas gāzes padeve ar rādījumu 2049 m^3 atslēgta 2012.gada 12.martā, par ko sastādīts akts nr.1363613

No prasītāja iesniegtā parāda aprēķina redzams, ka laika periodā no 2006.gada 30.novembra līdz 2012.gada 12.martam atbildētājai pēc prasītāja uzrādītiem tarifiem bija jāveic maksājums par dabas gāzes patēriņu apjomā 602 m^3 summā 277,95 EUR, nomaksāti 38,95 EUR, atlikums 239 EUR. Bija jāveic abonēšanas maksa 24,10 EUR apjomā, veikts maksājums 21,49 EUR, atlikums 2,61 EUR.

Atbildētāja brīdināta par parāda esamību 2013.gada 29.oktobrī.

Prasītājs lūdzis piedzīt nokavējuma procentus 221,16 EUR par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 31.martam.

Līguma 2.1.1 punktā noteikts, ka katru mēnesi tiek noteikts kavējuma procentu apmērs atbilstoši apstiprinātai ``Norēķinu kārtībai par dabasgāzi un abonēšanas maksu``.

Minēto noteikumu 5.punktā noteikts, ka par katru maksājuma dienu mājsaimniecības lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus par kavētiem rēķiniem 0,15% apmērā no nokavētās maksājuma kopsummas.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kura dodama par kādas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu.

Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Tiesa atzīst, ka prasījums ir tiesisks, pamatots uz darījumu, tā apmērs noteikts laika periodā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 31.martam.

Prasītājs lūdzis piedzīt izdevumus par brīdinājuma sūtīšanu 1,83 EUR apjomā, ko iekļāvis prasītajā pamatparāda apjomā (239+2,61+1,83=243,44 euro). Prasītājs atsaucies uz Norēķinu kārtību par dabasgāzi mājsaimniecību lietotājiem 8.punktu. Minēto noteikumu 8.punktā minēts, ka [..] izdevumus, kas sistēmas operatoram rodas saistībā ar vēstuļu nosūtīšanu mājsaimniecības lietotājam un parāda piedziņu, sedz mājsaimniecības lietotājs. Lietas

materiālos minētā izdevumu pozīcija - pierādījums - par konkrētu summu, kā izdevumiem, nav pievienota.

Prasība apmierināma 462,77 EUR apjomā (239+2,61+221,16=462,77 *euro*).

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka savas civilprocesuālās tiesības puses realizē sacīkstes formā. Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka parāds būtu nomaksāts, bet atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja prasību atzinusi.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs ceļot prasību tiesā nomaksājis valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Civilprocesa likuma 41.pantā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva no apmierinātās prasības summas 71,14 EUR (15% no 462,77=69,42 euro, bet ne mazāk kā 71,14 *euro*), kā arī piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā izdevumi 75,84 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, kurā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, nosakāmas prasītāja tiesības uz likumisko procentu saņemšanu Civillikuma 1765.panta izpratnē.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 5., 8.,10., 12., 34., 39., 41., 93., 195., 204.[1] panta tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai ``/nosaukums/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, parādu 462,77 EUR (četri simti sešdesmit divi *euro* un septiņdesmit septiņi centi), tai skaitā pamatparādu 241,61 EUR (divi simti četrdesmit viens *euro* un sešdesmit viens cents) par laika periodu līdz 2014.gada 12.martam, nokavējuma procentus 221,61 EUR (divi simti divdesmit viens *euro* un sešpadsmit centi) par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 31.martam, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci euro un astoņdesmit četri centi).

Prasību daļā par izdevumu piedziņu 1,83 EUR (viens *euro* un astoņdesmit trīs centi) noraidīt.

Piespriesto maksājumu iemaksāt AS ``Citadele banka`` kontā /numurs/.

Noteikt /pers. B/minēto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt AS ``/nosaukums/`` tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda (241,61 *euro*), nepārsniedzot pamatkapitāla apmēru.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Pomerance