Lietas Nr. 11221004915
Lietas arhīva Nr. K15-0293-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015.gada 2.decembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule,**
piedaloties prokurorei **L.Masļakovai,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. B/**, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 20.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Novērtējusi lietas materiālus un uzklausījusi procesa dalībniekus, tiesa

konstatēja :

1) **apsūdzētais /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2015.gada 9.janvārī ap plkst.15.45 /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, iegāja veikalā "Rimi", kas atrodas /adrese/, kur no plaukta paņēma viskija pudeli "Jack Daniel" viena litra tilpuma 32,99 EUR vērtībā, paslēpa to savas virsjakas kabatā un, nesamaksājot par preci, izgāja no veikala, nodarot cietušajam SIA "Rimi Latvia" mantisko zaudējumu 32,99 EUR apmērā, kas sastāda nelielus apmērus.

Ar šādām darbībām apsūdzētais **/pers. B/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā**.

2) Turklāt, **apsūdzētais /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā**.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2015.gada 9.janvārī ap plkst.18.15, /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā iegāja veikalā "Rimi", kas atrodas /adrese/, kur no plaukta paņēma ruma pudeli "Captain Morgan" 0,7 litra tilpuma 18,99 EUR vērtībā, paslēpa to savas virsjakas kabatā un, nesamaksājot par preci, pagāja garām kasei, nodarot cietušajam SIA "Rimi Latvia" mantisko zaudējumu 18,99 EUR apmērā, kas sastāda nelielus apmērus, pie izejas no veikala viņu aizturēja veikala apsardzes darbinieks.

Ar šādām darbībām apsūdzētais **/pers. B/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā**.

3) Turklāt, **apsūdzētais /pers. B/ atbalstīja izdarīt zādzību nelielā apmērā.**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2015.gada 9.janvārī ap plkst.20.10, /pers. B/ ar citu personu par kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, zādzības izdarīšanas nolūkā iegāja veikalā "Rimi", kas atrodas /adrese/, kur /pers. B/ no plaukta paņēma ruma pudeli "Captain Morgan" 0,7 litra tilpuma 18,99 EUR vērtībā, pēc kā abi devās uz citu nodaļu, kur /pers. B/ ruma pudeli iebāza citai personai virsjakas kabatā un abi, nesamaksājot par preci, pagāja garām kasei, nodarot cietušajam SIA "Rimi Latvia" mantisko zaudējumu 18,99 EUR apmērā, kas sastāda nelielus apmērus, tādējādi /pers. B/ atbalstīja citu personu izdarīt zādzību, pie izejas no veikala viņu aizturēja veikala apsardzes darbinieks.

Ar šādām darbībām apsūdzētais **/pers. B/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 20.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā**.

4) Turklāt, **apsūdzētais /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2015.gada 13.janvārī ap plkst.16.25 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, zādzības izdarīšanas nolūkā iegāja veikalā "Rimi", kas atrodas /adrese/, kur no plaukta paņēma viskija pudeli "Red Label" viena litra tilpuma 26,79 EUR vērtībā, paslēpa to savas virsjakas kabatā un, nesamaksājot par preci, pagāja garām kasei, nodarot cietušajam SIA "Rimi Latvia" mantisko zaudējumu 32,99 EUR apmērā, kas sastāda nelielus apmērus, pie izejas no veikala viņu aizturēja veikala apsardzes darbinieks.

Ar šādām darbībām apsūdzētais **/pers. B/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā**.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 20.panta ceturtās daļas un 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apstiprinot, ka ir zināma un saprotama pierādījumu pārbaudes procesuālā būtība un sekas.

Tiesa, lietas materiālu pārbaudes rezultātā, ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. B/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 20.panta ceturtās daļas un 180.panta pirmās daļas pirmstiesas izmeklēšanā viņa nodarījumi kvalificēti pareizi, ir konstatēti visi Kriminālprocesa likuma 499. pantā paredzētie priekšnoteikumi, tādēļ nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, bet pārbaudīt lietā esošos pierādījumus, kas raksturo apsūdzēto.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu un vainīgā personību. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais /pers. B/ ir izdarījis trīs mazāk smagus noziegumus un vienu mazāk smaga nozieguma atbalstīšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un 13.01.2015. ap plkst.16.25 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir veicis alkohola ietekmē.

Vērtējot apsūdzētā /pers. B/ personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš agrāk divas reizes tiesāts, pēdējo reizi ar Siguldas tiesas 01.11.2010. spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, 185.panta otrās daļas, 175.panta trešās daļas, 50.panta pirmās daļas, 51.panta pirmās daļas ar

brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 05.03.2011. Pēc soda izciešanas atbrīvots 25.06.2014. Sodāmība uz jaunu noziegumu veikšanas brīdi nav dzēsta. Ir oficiāls darbs SIA Jūsu apkalpošanas dienests par auto mazgātāju, reģistrētu apgādājamo personu nav, dzīvo deklarētajā dzīvesvietā /adrese/.

Tiesas sēdē apsūdzētais paskaidroja, ka ir aprūpējama māte 1. gr. invalīde, darba laiks ir ilgs un gandrīz katru dienu, pārliecināts, ka varēs atgriezties darbā, apliecināja, ka ir vēl nepabeigts viens kriminālprocess par smagu noziegumu, no tiesas izvairījies, nav sniedzis par sevi informāciju, jo esot baidījies. Ir vēlējies samaksāt nodarītos zaudējumus, bet nav zinājis kontu. Neizteica iebildumus pret prokurores prasīto sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību un attieksmi pret izdarīto, atbildību ietekmējošus apstākļus un citus spriedumā jau minētos apstākļus, prokurora viedokli, tiesa uzskata, ka apsūdzētā labošanai un soda mērķu sasniegšanai nepieciešams noteikt brīvības atņemšanas sodu, jo kā redzams, tad arī pēc soda izciešanas nav secinājumus izdarījis, lai gan ir piesaiste darbam, ģimenei, turpina noziedzīgus nodarījumus ir būtiskas šaubas par soda mērķu sasniegšanu, ja tas būs saistīts ar labprātīguma momentu. Likums liedz piemērot nosacītu soda izpildi, bet ir iespējams noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. B/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms pirmstiesas apcietinājumā pavadītais laiks.

Apsūdzētajam/pers. B/ sods nosakāms pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Lietā cietušais SIA "RIMI Latvia" pieteicis kaitējuma kompensāciju 32,99 EUR apmērā (par 2015.gada 9.janvārī ap plkst.15.45 nozagto viskija pudeli "Jack Daniel" viena litra tilpuma).

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Cietušā SIA "RIMI Latvia" pieteiktā kaitējuma kompensācija 32,99 EUR ir pamatota un piedzenama no /pers. B/.

Līdz tiesas sēdei apsūdzētajam /pers. B/ bija noteikts drošības līdzeklis – apcietinājums, tiesa uzskata, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim drošības līdzeklis atstājams negrozīts.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Apsūdzētā prombūtnē, viņa tiesību aizsardzības nodrošinājumam tika pieaicināts aizstāvis – zv. advokāts P.Pilāts, kuram no valsts budžeta atlīdzināmā darba atlīdzība piedzenama no notiesātā. Apsūdzētais ir darbspējīgs, nav uzradīti atbrīvojuma iemesli un atbrīvojums netika prasīts.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā – par 2015.gada 9.janvārī ap plkst.15.45 veikto zādzību, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā – par 2015.gada 9.janvārī ap plkst.18.15 veikto zādzību, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi;

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 20.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā – par 2015.gada 9.janvārī ap plkst.20.10 veiktās zādzības atbalstīšanu, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā – par 2015.gada 13.janvārī ap plkst.16.25 veikto zādzību, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu **/pers. B/** sodu noteikt - pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus –ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt īslaicīgā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 9.janvāra līdz 2015.gada 10.janvārim, no 2015.gada 13.janvāra līdz 2015.gada 15.janvārim un no 2015. gada 30. oktobra līdz 2015. gada 2. decembrim.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim saglabāt piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, sprieduma izpildi skaitot no šī sprieduma pasludināšanas dienas.

Piedzīt no /pers. B/:

- par labu cietušajam SIA "RIMI Latvia" kaitējuma kompensāciju 32,99 EUR (*trīsdesmit divi euro 99 centi*);
- par labu valstij procesuālos izdevumus 76,13 EUR (*septiņdesmit seši euro,13 centi*) par aizstāvja darba atlīdzību.

Procesā izņemtos lietiskos pierādījumus un priekšmetus:

- 4 gab. CD disku ar videoierakstu no SIA "RIMI Latvia", glabājas krimināllietā Nr.11221004915 (lietas 28., 49., 71., 97. lapa), – atstāt krimināllietā Nr.11221004915;
- vienu litra viskija pudeli "Red Label", 2 gab. 0,7 litra tilpuma ruma pudeles "Captain Morgan", kas atgrieztas nebojāta atpakaļ veikala SIA "Rimi Latvia", - atstāt SIA "Rimi Latvia".

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts Kases kontā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās, nesaņemot apliecinājumu maksājuma veikšanai, pēc šī termiņa tiesa nodod izpildu rakstu piespiedu izpildei.

Tiesnese G.Čepule