Lietas Nr. C12387816
Lietas arhīva Nr. C-1155-17/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 22.martā

Daugavpils tiesa:
tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2016.gada 14.decembrī tiesā saņemta prasītājas Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam zaudējumus 499,07 EUR un tiesāšanas izdevumus: valsts nodevu 74,86 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā.Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/ prasītājs atbildētājam izsniedza apmācību kuponu Nr.l6/JG/33L/A/13 bezdarbnieka/ darba meklētāja iesaistei profesionālās tālākizglītības programmas apguvei. 2016.gada 25.maijā prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu Nr.23/P/7.2.1JGl/33/2016 par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības programmas apguvē. Saskaņā ar līguma 1.1. punktu un 3.1.1. un 3.1.2. apakšpunktu, atbildētājs no 2016.gada 27.maija līdz 2016.gada 22.augustam apņēmās piedalīties apmācībā, atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot profesionālās kvalifikācijas eksāmenu vai noslēguma pārbaudījumu. 2011. gada 25.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 75 35.[1] punkts, līguma 5.1. punkts paredz, ka bezdarbniekam ir pienākums l (viena) mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu vai aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. 2016.gada 20.jūlijā izglītības iestāde SIA Mācību centrs,, AUSTRUMVIDZEME" izdeva rīkojumu Nr. 3-3/336 par atbildētāja atskaitīšanu no apmācības ar /datums/, jo neattaisnoti kavējumi. Pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, prasītājs 2016,gada 5.augustā pieņēma lēmumu Nr.l50121-157zaudl par bezdarbnieka statusa zaudēšanu atbildētājai ar /datums/. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.marta Noteikumu Nr.212 13. un 14.punktu, /datums/līguma 5.1.punktu, atbildētājam jāatmaksā prasītājam nepamatoti saņemtā stipendija 102,80 EUR un nepamatoti izlietotā apmācību maksa 396,27 EUR. 2016.gada 8.augustā atbildētājam ierakstītā sūtījuma veidā tika nosūtīts brīdinājums Nr.33.12-6/2 ar prasību atmaksāt prasītāja izmaksāto stipendiju un izlietoto apmācību maksu viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas. Atbildētājs noteiktajā termiņā saņemto stipendiju prasītājam nav atmaksājis, līdz ar to 2016.gada 29.septembrī prasītājs vērsās ar prasību Daugavpils tiesas Zemesgrāmatu nodaļā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2016.gada 21.novembrī prasītājs saņēma Daugavpils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas lēmuma norakstu lietā Nr. 3-12/1320 par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2016.gada 21.decembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.

Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2017.gada 6.februārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasības pieteikumā norādīto faktu, ka pušu starpā pastāv saistību tiesiskās attiecības, prasītāja ir pierādījusi ar lietā pievienoto /datums/ līgumu Nr.23/P/7.2.1JGl/33/2016 par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības programmas apguvē un /datums/apmācību kuponu Nr.l6/JG/33L/A/13 bezdarbnieka iesaistei profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmā. Mācību maksa par plānoto apmācības periodu 642,60 EUR, stipendijas apmērs par plānoto apmācības periodu 287,10 EUR.

Saskaņā ar līguma 1.1. punktu un 3.1.1. un 3.1.2. apakšpunktu, atbildētājs no /datums/līdz /datums/apņēmās piedalīties apmācībā izglītības iestādē SIA Mācību centrs "AUSTRUMVIDZEME", atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot profesionālās kvalifikācijas eksāmenu vai noslēguma pārbaudījumu

Saskaņā ar līguma 2.2.punktu prasītāja sedza apmācību maksas un stipendijas izmaksas atbilstoši līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.punkts nosaka, ka aģentūra, iesaistot bezdarbniekus un darba meklētājus apmācībā, ar katru bezdarbnieku un darba meklētāju noslēdz līgumu par bezdarbnieka vai darba meklētāja apmācību. Līgumā nosaka apmācības noteikumus un laiku, aģentūras un bezdarbnieka vai darba meklētāja savstarpējos pienākumus un tiesības apmācības laikā, kā arī apmācības pārtraukšanas un izbeigšanas noteikumus, tai skaitā gadījumus, kad apmācību pārtraukšana nav uzskatāma par attaisnojošu. Iesaistot apmācībā bezdarbnieku, līgumā papildus nosaka stipendijas saņemšanas kārtību. Bet noteikumu 35.[1]punkts nosaka, ja bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādējādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam un darba meklētājam ir

pienākums atlīdzināt aģentūrai šo noteikumu 43.1.apakšpunktā minētos izdevumus, kas izlietoti apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācību izdevumus neatlīdzina labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Prasību atmaksas, kas veidojušās iepriekšējos saimnieciskajos gados, aģentūra ieskaita valsts budžeta ieņēmumos.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13.pantu bezdarbnieks atlīdzina aģentūrai visu apmācības laikā saņemtās stipendijas summu, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai ja aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. Attiecīgi minēto noteikumu 14.punkts noteic, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punktā paredzētais iekļauts pušu noslēgtā līguma 5.punktā par stipendijas un apmācības maksas atmaksas kārtību.

Lietā iesniegti pierādījumi par samaksas saistības pastāvēšanu apliecina, ka atbildētājai apmācības laikā no 2016.gada 27.maija līdz 2016.gada 20.jūlijam izmaksāta stipendija 102,80 EUR un apmācību maksa tiek aprēķināta proporcionāli apmācību faktiskajam periodam 396,27 EUR.

Līguma 5.1. punkts paredz, ka bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu vai aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu.

Ar izglītības iestādes SIA Mācību centrs "AUSTRUMVIDZEME" /datums/rīkojumu Nr.3-3/336 par atskaitīšanu pierādīts, ka no /datums/ atbildētāja atskaitīta no mācību grupas "Konditora palīgs", par neattaisnotiem kavējumiem.

Prasītājas Preiļu filiāles Līvānu klientu apkalpošanas centrs /datums/pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.150121-157zaud1, kas pievienots lietai un apstiprina, ka atbildētāja zaudējusi bezdarbnieka statusu no /datums/.

Lietā esošie materiāli apliecina, ka 2016.gada 8.augustā prasītāja ierakstītā sūtījumā nosūtīja atbildētājai brīdinājumu ar prasību atmaksāt viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas nepamatoti izlietoto apmācību maksu un izmaksātu stipendiju. Atbildētāja noteiktajā termiņā saņemto apmācību maksu un stipendiju prasītājai nav atmaksājusi.

Atbildētāja pret prasību iebildumus nav cēlusi, nav apstrīdējusi parāda aprēķinu, nav iesniegusi pierādījumus, ka saistība daļēji vai pilnīgi būtu izpildīta.

Tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti iesniedza prasību tiesā, kā tas paredzēts līguma 5.2.punkta gadījumā, jo atbildētājs labprātīgi mācību maksu un stipendiju pēc brīdinājuma saņemšanas nav atmaksājis joprojām.

Tiesa uzskata, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenama mācību maksa un stipendija 499,07 EUR kopsummā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi šajā lietā ir prasītāja samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 74,86 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,55 EUR apmērā par prasības pieteikuma noraksta un tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītāja, ceļot prasību samaksājusi 4,70 EUR, no atbildētāja par labu valstij tiek piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,85 EUR.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42., 97.,190., 204.[1], 250.[22], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus 499,07 EUR (četri simti deviņdesmit deviņi eiro 07 centi), tiesas izdevumus 79,56 EUR (septiņdesmit deviņi eiro 56 centi), kopā 578,63 EUR (pieci simti septiņdesmit astoņi eiro 63 centi).

Parāda atmaksa ir veicama Nodarbinātības valsts aģentūras kontā /konta numurs/, mērķis 3292 KK stipendijas un apmācību maksas atmaksa, Valsts kase, kods:TRELLV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,85 EUR (viens eiro 85 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Maksājuma dokumentu, kas apstiprina tiesas izdevumu labprātīgu samaksu par labu Tiesu administrācijai, atbildētājam nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā.

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 22.marta, ievērojot Civilprocesa likuma 440.[2]panta nosacījumus, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne