Lietas arhīva Nr. C-2717-18/28
ECLI:LV:RPPT:2018:0525.C68271718.2.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2018.gada 25.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese L.Vazdiķe rakstveida procesā Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja civillietu SIA "Rīgas ūdens" vienkāršotās procedūras prasībā pret SIA /Nosaukums/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 23.februārī prasītāja SIA „Rīgas ūdens" cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju SIA /Nosaukums/ par parāda 495,61 *euro* un līgumsoda 16,15 *euro* piedziņu.

Prasība pamatota ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes 2014.gada 28.maija lēmumu Nr.139 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas ūdens" ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifiem", Ministru kabineta 2016.gada 22.marta noteikumu Nr.174 „Noteikumi par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu un lietošanu" 50., 51.punktu, Civillikuma 1402., 1587., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 2021., 2033., 2107., 2109., 2110., 2212., 2223.pantu.

Prasītāja SIA „Rīgas ūdens" lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 495,61 *euro* un līgumsodu 16,15 *euro*, saskaņā ar starp pusēm 2015.gada 9.oktobrī noslēgto līgumu Nr./numurs/ par pilsētas ūdensvada un kanalizācijas lietošanu, ar kuru prasītāja apņēmās atbildētājas nekustamajā īpašumā /adrese/, piegādāt dzeramo ūdeni un pieņemt kanalizācijas tīklā notekūdeņus, savukārt, atbildētāja apņēmās samaksāt par sniegtajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem atbilstoši līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai. Atbildētāja SIA /Nosaukums/ nav veikusi rēķinu /numurs/, /numurs/, /numurs/, /numurs/ un /numurs/ apmaksu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa vadoties no Civillikuma 1402., 1587., 1838.panta, 1716.panta pirmās un trešās daļas, 1720.panta 2.punkta, secina, ka no SIA /Nosaukums/ par labu SIA „Rīgas ūdens" piedzenams galvenais parāds 495,61 *euro* un līgumsods 16,15 *euro*.

Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no SIA /Nosaukums/ par labu SIA „Rīgas ūdens" piedzenama valsts nodeva 76,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 80,06 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193.,195., 250.^{25}, 204.^{1}, pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums/", vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par labu SIA „Rīgas ūdens", vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno parādu 495,61 *euro*, līgumsodu 16,15 *euro* un tiesas izdevumus 80,06 *euro,* kopā piedzenot 591,82 (pieci simti deviņdesmit viens *euro*, 82 centi).

Samaksu veicot vienā no SIA „Rīgas ūdens", vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bankas kontā:
AS "/Nosaukums/"- /konta numurs/;
AS "/Nosaukums/"- /konta numurs/;
AS "/Nosaukums/"- /konta numurs/;
AS /Nosaukums/- /konta numurs/;
AS "/Nosaukums/"- /konta numurs/.

Noteikt SIA „Rīgas ūdens", vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no SIA /Nosaukums/ likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas (495,61 *euro*) par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, tiesas kancelejā Rīgā, Baložu ielā 14 - 2018.gada 25.maijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i. sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Rīgā, Baložu ielā 14- 2018.gada 25.jūnijā, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese L.Vazdiķe