Civillieta Nr.C30492319

Lietvedības Nr. C-4923-19/24

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 28.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis I. Dzenis , Abrenes ielā 8/adrese/, rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 18.februārī Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" (turpmāk – Prasītājs) tiesā ir cēlusi vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu, lūdzot tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai līgumsodu 395 EUR, samaksāto valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR un izdevumus advokāta palīdzības samaksai.

Prasības pieteikumā Prasītājs norāda, ka 2015.gada 27.aprīlī, 14.oktobrī, 20.decembrī, 2016.gada 11.janvārī, 17.martā, 5.maijā, 29.septembrī, 5.oktobrī un 2017.gada 6.jūlijā Atbildētājs kā pasažieris ir izmantojis Prasītāja kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojuma sniegšanu, kā to nosaka Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un līdz ar to nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Prasītājs, veicot pasažieru un bagāžas pārvadāšanas kontroli sabiedriskajā transportlīdzeklī, konstatēja, ka Atbildētājs nevar uzrādīt Prasītāja kā pārvadātāja pārstāvim - kontrolierim biļeti, kas apliecinātu Atbildētāja kā pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī, un līdz ar to tāds pasažieris ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes un Atbildētājam ir pienākums maksāt Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā noteikto līgumsodu.

Ievērojot iepriekš minēto, Prasītājs ir izrakstījis Atbildētājam šādus rēķinus par līgumsoda samaksu: 2015.gada 27.aprīļa rēķins Nr.ORLS-151128 par līgumsodu 30 EUR, 2015.gada 14.oktobra rēķins Nr.ORLS-184008 par līgumsodu 35 EUR, 2015.gada 20.decembra rēķins Nr.ORLS-186190 par līgumsodu 40 EUR, 2016.gada 11.janvāra rēķins Nr.ORLS-197018 par līgumsodu 50 EUR, 2016.gada 17.marta rēķins Nr.ORLS-205925 par līgumsodu 50 EUR, 2016.gada 5.maija rēķins Nr.ORLS-218010 par līgumsodu 50 EUR, 2016.gada 29.septembra rēķins Nr.ORLS-239543 par līgumsodu 50 EUR. 2016.gada 5.oktobra rēķins Nr.ORLS-241461 par līgumsodu 50 EUR, 2017.gada 6.jūlija rēķins Nr.ORLS-285932 par līgumsodu 40EUR.

Prasītājs prasību pamato ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2},122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, kā arī Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu.

2019.gada 1.martā, saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 148. un 250.^{21} panta noteikumiem, Atbildētājam tika nosūtīts Prasītāja prasības pieteikuma noraksts un veidlapa paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

Tiesa konstatē, ka sūtījums tika atgriezts tiesai atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar CPL 56.^{1} panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs, saskaņā ar CPL 148. panta noteikumiem, rakstveida paskaidrojumus un iebildumus uz prasību nav iesniedzis. Saskaņā ar CPL 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ievērojot prasības pieteikumā ietverto Prasītāja lūgumu, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2019.gada 5.aprīļa lēmumu, tika noteikts izskatīt lietu rakstveida procesā 2019.gada 28.maijā, par ko lietas dalībniekiem, saskaņā ar CPL 250.^{25} panta pirmo daļu, tika paziņots 2019.gada 23.aprīlī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Prasītāja prasība par parāda piedziņu no Atbildētāja ir apmierināma.

CPL 194.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

CPL 194.panta otrās daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa .

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu 395 EUR apmērā par labu Prasītājai ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2},122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, Civillikuma 1402., 1838.pantiem.

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 70 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 3,30 EUR apmērā. Kā arī par labu Prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi – izdevumi par zvērināta advokāta palīdzības sniegšanu 59,25 EUR apmērā, pamatojoties CPL 44.panta pirmās daļas pirmā punkta a) apakšpunktu (30% no 395 EUR = 118,50 EUR) un 44.panta ceturto daļu (50% no 118,50 EUR=59,25 EUR).

Turklāt, ievērojot CPL 204.^{1} panta noteikumus, Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms

no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 8.,41., 44., 93., 96., 97., 190., 195.,223., 204.[1]., 250.[26]pantiem, tiesa

nosprieda:

Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 395 EUR, tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 70,00 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus – izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 59,25 EUR apmērā, pavisam kopā 572,55 EUR (pieci simti septiņdesmit divi *euro* un 55 centi), ieskaitot tos Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, AS "Citadele banka" kontā Nr. /konta numurs/.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 28.maijā

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 27.jūnijā.

Tiesnesis I.Dzenis