Lietas Nr. C29821210
Lietas arhīva Nr. C-0461-14/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 29.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese l.Rubina

ar tiesas sēdes sekretāri D.Jerumani

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „Citadele banka" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2010.gada 26.novembrī AS „Citadele banka" cēlusi prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu Ls 3984,54, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par tulkošanu Ls 15,81, samaksāto valsts nodevu Ls 224,61 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 12.decembrī atbildētājs parakstīja Iesniegumu par American Express Gold maksājumu kartes saņemšanu, konta atvēršanu un kredītlimita Ls 1000 piešķiršanu.Pamatojoties uz minēto iesniegumu prasītāja izsniedza atbildētājam American Express Gold kredītkarti ar kredītlimitu Ls 1000 apmērā un pie saistīja to atbildētāja kontam.

Sākot ar 2006.gada 19.decembri atbildētājs sāka lietot piešķirto kredītlimitu norēķinoties par precēm un pakalpojumiem, kā arī bankomātos izņemot skaidru naudu.

Pēc kredītlimita piešķiršanas, saskaņā ar Americam Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.2.punktu, banka aprēķināja kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu par katru dienu, sākot ar norēķinu dienai sekojošu dienu līdz dienai, kad tika atmaksāta izmantotā kredītlimita summa, līdz izmantotās kredīta summas atmaksai.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.3.punktu atbildētāja pienākums bija, sākot ar nākošo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša laikā, ne retāk kā vienu reizi trīs mēnešos līdz norēķinu dienai veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā, kas Cenrādī noteikta 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita patēriņa, ja tāds radies.

Prasītāja norāda, ka atbildētājs regulāri izmantoja piešķirto kredītlimitu un periodiski veica iemaksas Gold kontā. 2008.gada 11.decembrī atbildētājs veica pēdējo naudas iemaksu Gold kontā, pēc kuras iemaksāšanas pārtrauca iemaksu veikšanu vispār, tādā veidā pārtraucot pildīt savas saistības pret banku.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.4.punktu, ja atbildētājs nav samaksājis minimālo iemaksu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par iepriekšējo mēnesi, tad no kopējās parāda summas tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti. Saskaņā ar Americam Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.5.punktu, paaugstinātie kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, saskaņā ar konta stāvokli katra mēneša beigās, ņemto vērā visas iemaksas kontā.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.6.punktu, gadījumā, ja atbildētāja kontā ir izveidojies kredītlimita patēriņš, banka ir tiesīga aprēķināt līgumsodu par katru dienu no patērētā kredītlimita.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.1.2.punktu, atbildētājs bija pilnvarojis banku bez atbildētāja atsevišķa rīkojuma norakstīt no konta naudas līdzekļus, palielinot Gold konta negatīvo atlikumu, maksu par darījumiem ar kredītkarti un citu bankas pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo cenrādi.

Prasītāja norāda, ka tā kā atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, tad banka attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un

norakstīja no Gold konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka atbildētājs neveica minimālās iemaksas, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita patēriņš. Banka Saskaņā ar cenrādi norakstīja no Gold konta arī maksu par skaidras naudas izņemšanu bankomātos, maksu par nosūtītajām īsziņām un gada maksu par kredītkarti Gold.

Ņemot vērā atbildētāja sistemātiskos American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka atbildētājs noteiktajā termiņš parādu nesamaksāja, banka, pamatojoties uz American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 9.2.3.punktu ir atcēlusi atbildētājam piešķirto kredītlimitu.

Sakarā ar to, ka atbildētājs neveica noteikumos paredzētos maksājumus, 2010.gada 26.maijā banka nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr. 2.22.1.23.-01/682, kurā lūdza samaksāt visu parādu par kredītkartes Gold izmantošanu ne vēlāk kā desmit dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas.

Atbildētāja kopējā parāda summa par kredītkartes Gold izmantošanu prasības pieteikuma sagatavošanas dienā sastāda Ls 1275,26, kas sastāv no galvenā parāda Ls 994,97 apmērā, komisijas maksām Ls 45 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda kopā Ls 134,53 apmērā un paaugstinātajiem kredīta procentiem Ls 100,76 apmērā.

Atbildētājs minēto parādu uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi nav samaksājis.

2008.gada 07.februārī atbildētājs parakstīja iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, kurā lūdza banku, izsniegt viņam Americam Express Gold kredītkarti eiro valūtā, atvērt kredītkartei piesaistītu kontu, kā arī piešķirt kredītlimitu EUR 2000 apmērā. Pamatojoties uz minēto iesniegumu, banka izsniedza atbildētājam lūgto kredītkarti, piesaistīja to atbildētāja kontam, kā arī piešķīra atbildētājam kredītlimitu EUR 2000 apmērā.

Sākot ar 2008.gada 14.aprīli atbildētājs sāka lietot piešķirto kredītlimitu.

Atbildētājs regulāri izmantoja piešķirto kredītlimitu un periodiski veica iemaksas Gold EUR kontā. 2008.gada 13.novembrī atbildētājs veica pēdējo naudas iemaksu Gold EUR kontā, pēc kuras iemaksāšanas pārtrauca iemaksu veikšanu, tādā veidā pārtraucot pildīt savas saistības pret banku.

Prasītāja norāda, ka ņemot vērā atbildētāja sistemātiskos American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka atbildētājs noteiktajā termiņā parādu nesamaksāja, banka, pamatojoties uz American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 9.2.3.punktu ir atcēlusi atbildētājam piešķirot kredītlimitu, paziņojot par to 2009.gada.16.aprīļa paziņojumā Nr. 2.1.3.19.1. - 02/22725.

Sakarā ar to, ka atbildētājs neveica kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos paredzētos maksājumus, 2010.gada 26.maijā banka nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr. 2.22.1.23.-01/683, kurā lūdza samaksāt parādu ne vēlāk kā desmit dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas.

Atbildētāja kopējā parāda summa par kredītkartes Gold EUR izmantošanu prasības pieteikuma sagatavošanas dienā sastāda EUR 2541,29 jeb Ls 1786,03, kas sastāv no galvenā parāda EUR 1988,37 jeb Ls 1397,43 apmērā, komisijas maksām EUR 67,20 jeb Ls 47,23 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda kopā EUR 286,11 jeb 201,08 apmērā un paaugstinātajiem kredīta procentiem EUR 199,61 jeb Ls 140,29 apmērā.

Atbildētājs minēto parādu uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi nav samaksājis.

2008.gada 07.februārī atbildētājs parakstīja iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, kurā lūdza banku, izsniegt viņam MasterCard Standart kredītkarti ASV dolāros, atvērt kredītkartei piesaistītu kontu, kā arī piešķirt kredītlimitu USD 1500,00 apmērā.

Pamatojoties uz minēto iesniegumu, banka izsniedza atbildētājam lūgto kredītkarti, piesaistīja to atbildētāja kontam, kā arī piešķīra atbildētājam kredītlimitu USD 1450,00 apmērā. Sākot ar 2008.gada 21.jūniju atbildētājs sāka lietot piešķirto kredītlimitu.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.2.punktu, banka aprēķināja kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu no dienas kad atbildētājs uzsāka izmantot kredītlimitu, līdz dienai, kad atmaksāta izmantotā kredītlimita summa, uz aprēķināja tos no izmantotās un neatmaksātās kredītlimita summas.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.3.punktu atbildētāja pienākums bija, sākot ar nākošo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša laikā, ne retāk kā vienu reizi trīs mēnešos līdz norēķinu dienai veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu MasterCard kontā, kas Cenrādī noteikta 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita patēriņa, ja tāds radies.

Atbildētājs regulāri izmantoja piešķirto kredītlimitu un periodiski veica iemaksas MasterCard USD kontā. 2008.gada 13.novembrī atbildētājs veica pēdējo naudas iemaksu MasterCard USD kontā, pēc kuras iemaksāšanas pārtrauca iemaksu veikšanu, tādā veidā pārtraucot pildīt savas saistības pret banku.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.4.punktu, gadījumā, ja atbildētājs nav samaksājis minimālo iemaksu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par iepriekšējo mēnesi, tad no kopējās parāda summas tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti, kā atlīdzība par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu papildus kredīta procentiem, sākot ar mēneša 16.datumu līdz dienai, kad parāda summa tiek samaksāta. Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.5.punktu, paaugstinātie kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, saskaņā ar MasterCard USD konta stāvokli katra mēneša beigās, ņemto vērā visas iemaksas MasterCard USD kontā, kutas tiek veiktas nākošajā mēnesī līdz katrai procentu aprēķina dienai, bet turpmāk paaugstinātie kredīta procenti tiek aprēķināti no katra mēneša pirmās dienas, ņemto vērā MasterCard USD kontā veiktās iemaksas.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.6.punktu, gadījumā, ja atbildētāja kontā ir izveidojies kredītlimita patēriņš, banka ir tiesīga aprēķināt līgumsodu par katru dienu no patērētā kredītlimita, sākot ar dienu, kad kredītlimita patēriņš ir izveidojies, līdz dienai, kad patērētā naudas summa tiek ieskaitīta MasterCard USD kontā.

Prasītāja norāda, ka ņemot vērā atbildētāja sistemātiskos Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka atbildētājs noteiktajā termiņā parādu nesamaksāja, banka, pamatojoties uz Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 10.2.3.punktu ir atcēlusi atbildētājam piešķirot kredītlimitu, paziņojot par to 2009.gada.16.aprīļa paziņojumā Nr. 2.1.3.19.1. - 02/22723.

Sakarā ar to, ka atbildētājs neveica kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos paredzētos maksājumus, 2010.gada 26.maijā banka nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr. 2.22.1.23.-01/681, kurā lūdza samaksāt parādu ne vēlāk kā desmit dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas.

Atbildētāja kopējā parāda summa par kredītkartes MasterCard USD izmantošanu prasības pieteikuma sagatavošanas dienā sastāda USD 1824,61 jeb Ls 923,25, kas sastāv no galvenā parāda USD 1445,72 jeb Ls 731,53 apmērā, komisijas maksām USD 2,87 jeb Ls 1,45 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda kopā USD 231,97 jeb Ls 117,38 apmērā un paaugstinātajiem kredīta procentiem USD 144,05 jeb Ls 72,89 apmērā.

Atbildētājs minēto parādu uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi nav samaksājis.

Pamatojoties uz augstāk minēto atbildētāja kopējā parāda summa par kredītkartes Gold, kredītkartes Gold EUR un MasterCard USD kredītkartes izmantošanu uz pieteikuma sagatavošanas dienu sastāda Ls 3984,54, kas sastāv no galvenā parāda Ls 3123,93 apmērā, komisijas maksām Ls 93,68 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda kopā Ls 452,99 apmērā un paaugstinātajiem kredīta procentiem Ls 313,94 apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1651., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1828., 1943. un 1964. pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesā nav iesniedzis.

2014.gada 14.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts prasītājas AS „Citadele banka" iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja piedalīšanās tiesas sēdē, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta prasībām, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, atzina par iespējamu lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu iemeslu dēļ.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pantā noteikts, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717. pantā noteikts, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Savukārt Civillikuma 1720.pantā noteiktas kreditora tiesības prasīt kā līgumsoda, tā arī līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs (..). Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmajā daļā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1589.pantā noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1651.pantā noteikts, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas prettiesīgs novilcinājums. Saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, var ar līgumu, vai arī pēc paražas. Turklāt, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu (Civillikuma 1828.p.).

Ar lietas materiāliem ir apstiprināts, ka 2006.gada 12.decembrī atbildētājs parakstīja Iesniegumu par American Express Gold (turpmāk tekstā arī – karte Gold) maksājumu kartes saņemšanu, konta atvēršanu un kredītlimita Ls 1000 piešķiršanu. Pamatojoties uz minēto iesniegumu AS "Parex banka" izsniedza atbildētājam American Express Gold kredītkarti ar kredītlimitu Ls 1000 apmērā un piesaistīja to atbildētāja kontam/konta numurs/. Ar savu parakstu uz iesnieguma atbildētājs ir apliecinājis ka ir iepazinies un piekrīt American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī Prasītāja noteiktajiem spēkā esošajiem Prasītāja pakalpojumu tarifiem (cenrādim).

2008.gada 07.februārī atbildētājs parakstīja iesniegumu par maksājumu kartes Americam Express Gold kredītkartes eiro valūtā saņemšanu (turpmāk tekstā arī – karte Gold EUR), konta atvēršanu un kredītlimita EUR 2000 apmērā piešķiršanu. Pamatojoties uz minēto iesniegumu, AS "Parex banka" izsniedza atbildētājam American Express Gold kredītkarti ar kredītlimitu EUR 2000apmērā un piesaistīja to atbildētāja kontam /konta numurs/. Ar savu parakstu uz iesnieguma maksājumu kartes saņemšanu un konta atvēršanai atbildētājs vienlaikus apliecināja, ka ir iepazinies un piekrīt minētajam iesniegumam un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, Parex internetbankas izmantošanas un apkalpošanas noteikumiem, Parex SMS bankas izmantošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī spēkā esošajam bankas noteiktajam pakalpojumu cenrādim.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.3.punktu atbildētāja pienākums bija, sākot ar nākošo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša laikā, ne retāk kā vienu reizi trīs mēnešos līdz norēķinu dienai veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kartes Gold un kartes Gold EUR kontā, kas Cenrādī noteikta 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita patēriņa, ja tāds radies.

Saskaņā ar Americam Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.2.punktu pēc kredītlimita piešķiršanas, banka aprēķina kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu par katru dienu, sākot ar norēķinu dienai sekojošu dienu līdz dienai, kad tika atmaksāta izmantotā kredītlimita summa, uz aprēķināja tos no izmantotās un neatmaksātās kredītlimita summas un norēķinu cikla beigām, ņemot vērā iemaksas kartes Gold un kartes Gold EUR kontā, kas tika veiktas nākošajā norēķinu ciklā un turpmāk līdz izmantotās kredīta summas atmaksai.

No lietas materiālos esošajiem atbildētāja kartes Gold konta Nr. /konta numurs/ izrakstiem par laiku no 2007.gada 01.janvāra līdz 2009.gada 31.decembrim konstatējams, ka atbildētājs regulāri izmantoja piešķirto kredītlimitu un periodiski veica iemaksas kredītkartes kontā. 2008.gada 11.decembrī atbildētājs veica pēdējo naudas iemaksu Gold kontā, pēc kuras pārtraucis iemaksu veikšanu pārtraucot pildīt savas saistības pret banku.

No lietas materiālos esošajiem atbildētāja kartes Gold EUR konta /konta numurs/ izrakstiem par laiku no 2008.gada 01.janvāra līdz 2010.gada 17.maijam konstatējams, ka atbildētājs regulāri izmantoja piešķirto kredītlimitu un periodiski veica iemaksas kredītkartes kontā. 2008.gada 13.novembrī atbildētājs veica pēdējo naudas iemaksu Gold EUR kontā, pēc kuras pārtraucis iemaksu veikšanu pārtraucot pildīt savas saistības pret banku.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.4.punktu, gadījumā, ja atbildētājs nav samaksājis minimālo iemaksu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par iepriekšējo mēnesi, tad no kopējās parāda summas tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti, kā atlīdzība par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu papildus kredīta procentiem, sākot ar mēneša 16.datumu līdz dienai, kad parāda summa tiek samaksāta. Saskaņā ar Americam Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.5.punktu, paaugstinātie kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, saskaņā ar kartes Gold un kartes Gold EUR konta stāvokli katra mēneša beigās, ņemto vērā visas iemaksas Gold kontā, kutas tiek veiktas nākošajā mēnesī līdz katrai procentu aprēķina dienai, bet turpmāk paaugstinātie kredīta procenti tiek aprēķināti no katra mēneša pirmās dienas, ņemto vērā Gold kontā veiktās iemaksas.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.6.punktu, gadījumā, ja atbildētāja kartes Gold un kartes Gold EUR kontā ir izveidojies kredītlimita patēriņš, banka ir tiesīga aprēķināt līgumsodu par katru dienu no patērētā kredītlimita, sākot ar dienu, kad kredītlimita patēriņš ir izveidojies, līdz dienai, kad patērētā naudas summa tiek ieskaitīta Gold kontā.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.1.2.punktu, atbildētājs bija pilnvarojis banku bez

atbildētāja atsevišķa rīkojuma norakstīt no kartes Gold un kartes Gold EUR konta naudas līdzekļus, palielinot Gold konta negatīvo atlikumu, maksu par darījumiem ar kredītkarti Gold un citu bankas pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo cenrādi.

Ņemot vērā, ka atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, prasītāja katra kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no kartes Gold un kartes Gold EUR kontiem izmantotā kredīta procentus un paaugstinātos kredīta procentus, sakarā ar to, ka atbildētājs neveica minimālās iemaksas, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš. Prasītāja saskaņā ar cenrādi norakstītāja no kartes Gold un kartes Gold EUR konta arī maksu par skaidras naudas izņemšanu bankomātos, komisijas maksu un gada maksu par karti.

Tā kā atbildētājs bija pārtraucis pildīt uzņemtās saistības, prasītāja 2009.gada 16.aprīlī nosūtījusi atbildētājam Paziņojumus Nr. 2.1.3.19.1. – 02/22724 un Nr. 2.1.3.19.1. – 02/22725 lūdzot ne vēlāk kā līdz 2009.gada 30.aprīlim veikt no kartes Gold un kartes Gold EUR izrietošo parādu samaksu.

Ņemot vērā atbildētājs neveicot paredzētos maksājumus pārkāpa American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, kā arī to, ka atbildētājs noteiktajā termiņš parādu nesamaksāja, banka, pamatojoties uz American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 9.2.3.punktu ir atcēlusi atbildētājam piešķirto kredītlimitu.

Sakarā ar to, ka atbildētājs neveica noteikumos paredzētos maksājumus, 2010.gada 26.maijā banka nosūtīja atbildētājam brīdinājumus Nr. 2.22.1.23.-01/682 un Nr. 2.22.1.23.-01/683, kuros lūdza samaksāt visu parādu par kartes Gold un kartes Gold EUR izmantošanu ne vēlāk kā desmit dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas.

Atbildētājs, neveicot minimālās iemaksas kartes Gold un kartes Gold EUR kontos, ir pieļāvis American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus. Ievērojot to, ka, parakstot iesniegumu kredītkaršu saņemšanai, atbildētājs vienlaicīgi apliecinājis, ka piekrīt iesniegumiem otrajā pusē esošajiem kartes apkalpošanas un lietošanas noteikumiem un Cenrādim, ir atzīstams, ka puses ir vienojušās par to, ka atbildētājam jāmaksā kredīta procenti no izmantotās un neatmaksātās kredīta summas, paaugstinātos procentus un līgumsodu kartes lietošanas noteikumu pārkāpumu gadījumā, kā arī jāveic samaksu/komisijas maksu par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajam cenrādim.

Kā izriet no lietā esošā prasības summas aprēķina atbildētāja kopējā parāda summa par kredītkartes Gold konta Nr. /konta numurs/ izmantošanu ir Ls 1275,26, kas sastāv no galvenā parāda Ls 994,97, komisijas maksām Ls 45 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda kopā Ls 134,53 apmērā un paaugstinātajiem kredīta procentiem Ls 100,76 apmērā. Prasītāja pielīgtos kredīta procentus no izmantotās un neatmaksātās kredīta summas, paaugstinātos procentus un līgumsodu par kartes lietošanas noteikumu pārkāpumu aprēķinājusi par laika periodu līdz 2009.gada 30.aprīlim.

Savukārt, kā izriet no lietā esošā prasības summas aprēķina atbildētāja kopējā parāda summa par kredītkartes Gold EUR konta Nr. /konta numurs/ izmantošanu ir EUR 2541,29 jeb Ls 1786,03, kas sastāv no galvenā parāda EUR 1988,37 jeb Ls 1397,43 apmērā, komisijas maksām EUR 67,20 jeb Ls 47,23 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda kopā EUR 286,11 jeb 201,08 apmērā un paaugstinātajiem kredīta procentiem EUR 199,61 jeb Ls 140,29 apmērā. Minētās summas aprēķinātas par laika periodu līdz 2009.gada 30.aprīlim.

Tiesai nav pamata apšaubīt minēto summu aprēķinu, tu noteikšanas un aprēķināšanas kārtību, kas veikts saskaņā ar pušu noslēgtajiem līgumiem, turklāt atbildētājs to nav apstrīdējis, līdz ar to minētās summas piedzenams no atbildētāja par labu prasītājai.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 07.februārī atbildētājs parakstīja iesniegumu par MasterCard Standart kredītkartes ASV dolāros, saņemšanu, kredītkartei piesaistīta konta atvēršanu, kā arī kredītlimita USD 1500,00 apmērā piešķiršanu. Pamatojoties uz minēto iesniegumu, AS "Parex banka" izsniedza atbildētājam lūgto kredītkarti, piesaistīja to atbildētāja kontam Nr. /konta numurs/, kā arī piešķīra atbildētājam kredītlimitu USD 1450,00 apmērā. Ar savu parakstu uz iesnieguma maksājumu kartes saņemšanu un konta atvēršanai atbildētājs vienlaikus apliecināja, ka ir iepazinies un piekrīt minētajam iesniegumam un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, Parex internetbankas izmantošanas un apkalpošanas noteikumiem, Parex SMS bankas izmantošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī spēkā esošajam bankas noteiktajam pakalpojumu cenrādim.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.3.punktu atbildētāja pienākums bija, sākot ar nākošo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša laikā, ne retāk kā vienu reizi trīs mēnešos līdz norēķinu dienai veikt minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu MasterCard kontā, kas Cenrādī noteikta 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no kredītlimita patēriņa, ja tāds radies.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.2.punktu, banka aprēķināja kredīta procentus par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu no dienas kad atbildētājs uzsāka izmantot kredītlimitu, līdz dienai, kad atmaksāta izmantotā kredītlimita summa, uz aprēķināja tos no izmantotās un neatmaksātās kredītlimita summas.

No lietas materiālos esošā atbildētāja MasterCard Standart konta Nr. /konta numurs/ izrakstiem par laiku no 2008.gada 01.janvāra līdz 2009.gada 31.decembrim konstatējams, ka atbildētājs regulāri izmantoja piešķirto kredītlimitu un periodiski veica iemaksas kredītkartes kontā. 2008.gada 13.novembrī atbildētājs veica pēdējo naudas iemaksu MasterCard kontā, pēc kuras pārtraucis iemaksu veikšanu pārtraucot pildīt savas saistības pret banku.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.4.punktu, gadījumā, ja atbildētājs nav samaksājis minimālo iemaksu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par iepriekšējo mēnesi, tad no kopējās parāda summas tiek aprēķināti paaugstinātie kredīta procenti, kā atlīdzība par izmantoto un neatmaksāto kredītlimitu papildus kredīta procentiem, sākot ar mēneša 16.datumu līdz dienai, kad parāda summa tiek samaksāta. Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.5.punktu, paaugstinātie kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, saskaņā ar MasterCard USD konta stāvokli katra mēneša beigās, ņemto vērā visas iemaksas MasterCard USD kontā, kutas tiek veiktas nākošajā mēnesī līdz katrai procentu aprēķina dienai, bet turpmāk paaugstinātie

kredīta procenti tiek aprēķināti no katra mēneša pirmās dienas, ņemto vērā MasterCard USD kontā veiktās iemaksas.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.6.punktu, gadījumā, ja atbildētāja kontā ir izveidojies kredītlimita patēriņš, banka ir tiesīga aprēķināt līgumsodu par katru dienu no patērētā kredītlimita, sākot ar dienu, kad kredītlimita patēriņš ir izveidojies, līdz dienai, kad patērētā naudas summa tiek ieskaitīta MasterCard USD kontā.

Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.1.1.punktu, atbildētājs bija pilnvarojis banku bez atbildētāja atsevišķa rīkojuma norakstīt no MasterCard konta naudas līdzekļus, palielinot konta negatīvo atlikumu, maksu par darījumiem ar kredītkarti un citu bankas pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo cenrādi.

Ņemot vērā, ka atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, prasītāja katra kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no MasterCard kartes izmantotā kredīta procentus un paaugstinātos kredīta procentus, sakarā ar to, ka atbildētājs neveica minimālās iemaksas, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš. Prasītāja saskaņā ar cenrādi norakstītāja no kartes konta arī maksu par skaidras naudas izņemšanu bankomātos.

Tā kā atbildētājs bija pārtraucis pildīt uzņemtās saistības, prasītāja 2009.gada 16.aprīlī nosūtījusi atbildētājam Paziņojumu Nr. 2.1.3.19.1. – 02/22723 lūdzot ne vēlāk kā līdz 2009.gada 30.aprīlim veikt no MasterCard kartes izrietošo parādu samaksu.

Ņemot vērā atbildētājs neveicot paredzētos maksājumus pārkāpa kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, kā arī to, ka atbildētājs noteiktajā termiņš parādu nesamaksāja, banka, pamatojoties uz kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 10.1.2.punktu ir atcēlusi atbildētājam piešķirto kredītlimitu.

Sakarā ar to, ka atbildētājs neveica noteikumos paredzētos maksājumus, 2010.gada 26.maijā banka nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr. 2.22.1.23.-01/681, kurā lūdza samaksāt visu parādu par MasterCard kartes izmantošanu ne vēlāk kā desmit dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas.

Atbildētājs, neveicot minimālās iemaksas MasterCard kartes kontā, ir pieļāvis kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus. Ievērojot to, ka, parakstot iesniegumu kredītkartes saņemšanai, atbildētājs vienlaicīgi apliecinājis, ka piekrīt iesniegumiem otrajā pusē esošajiem kartes apkalpošanas un lietošanas noteikumiem un Cenrādim, ir atzīstams, ka puses ir vienojušās par to, ka atbildētājam jāmaksā kredīta procenti no izmantotās un neatmaksātās kredīta summas, paaugstinātos procentus un līgumsodu kartes lietošanas noteikumu pārkāpumu gadījumā, kā arī jāveic samaksu/komisijas maksu par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši pakalpojuma sniegšanas brīdī spēkā esošajam cenrādim.

Kā izriet no lietā esošā prasības summas aprēķina atbildētāja kopējā parāda summa par kredītkartes MasterCard konta Nr. /konta numurs/ izmantošanu ir USD 1824,61 jeb Ls 923,25, kas sastāv no galvenā parāda USD 1445,72 jeb Ls 731,53, komisijas maksām USD 2,87 jeb Ls 1,45 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda kopā USD 231,97 jeb Ls 117,38 apmērā un paaugstinātajiem kredīta procentiem USD 144,05 jeb Ls 72,89 apmērā. Prasītāja pielīgtos kredīta procentus no izmantotās un neatmaksātās kredīta summas, paaugstinātos procentus un līgumsodu par kartes lietošanas noteikumu pārkāpumu aprēķinājusi par laika periodu līdz 2009.gada 30.aprīlim.

Tiesai nav pamata apšaubīt minēto summu aprēķinu, to noteikšanas un aprēķināšanas kārtību, kas veikts saskaņā ar pušu noslēgtajiem līgumiem, turklāt atbildētājs to nav apstrīdējis, līdz ar to minētās summas piedzenams no atbildētāja par labu prasītājai.

No lietas materiālos esošā 2010.gada 08.novembra Apliecinājuma Nr. 2.1.3.. – 01/998 redzama, ka AS "Parex banka" ir nodevusi un AS "Citadele banka" ir pieņēmusi visas saistības un tiesības, kas izriet no /pers. A/ 2006.gada 12.dece,nra un 2008.gada 07.februāra iesniegumiem maksājumu karšu saņemšanai un konta atvēršanai.

Līdz ar to secināms , ka AS "Parex banka" ir nodevusi un AS "Citadele banka" ir pieņēmusi visas saistības un tiesības, kas izriet no /pers. A/ kredītkartes American Express Gold, kredītkartes American Express Gold EUR un kredītkartes MasterCard USD.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā.

Civillikuma 1838.pants paredz, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa uzskata, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīti apstākļi un fakti, kādi norādīti prasības pieteikumā. Tiesa nekonstatē, ka atbildētājs būtu apstrīdējis noslēgtos un pušu parakstītos līgumus. Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav apstrīdējis parāda un līgumsoda apmēru, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka saistības būtu izpildītas. Atbildētājs savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē nav izmantojis, nav sniedzis paskaidrojumus par prasību.

Lietā nav strīda par pušu vienošanos tiesiskumu un spēkā esamību, līdz ar ko tiesa atzīst, ka prasītāja ir tiesīga prasīt no atbildētāja gan galveno parādu, gan kredīta procentus, bet par kartes lietošanas noteikumu pārkāpumiem aprēķināt paaugstinātos kredīta procentus un līgumsodu saskaņā ar cenrādi, kā arī komisijas maksas par sniegtajiem pakalpojumiem.

Izvērtējot pušu noslēgto līguma saturu, tiesa atzīst, ka tie noslēgti nepārkāpjot atbildētāja kā patērētāja tiesības, pielīgto un aprēķināto līgumsoda, procentu par aizdevuma izmantošanu un nokavējuma procentu summas ir samērīgas aizdevuma parādam un atbildētāja saistībām.

Līdz ar to no atbildēja par labu prasītājai piedzenams parāds, kas izriet no augstāk minētajām kredītkartēm (kredītkartes American Express Gold, kredītkartes American Express Gold EUR un MasterCard USD kredītkartes) kas sastāv no galvenā parāda Ls 3123,93 apmērā, komisijas maksām Ls 93,68 apmērā, kredīta procentiem un līgumsoda Ls 452,99 un paaugstinātajiem kredīta procentiem Ls

313,94 apmērā.

Civillikuma 1833.pantā noteikts, ka visi maksājumi izdarāmi euro.

Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmo un otro daļu - latu konvertācijā uz euro izmanto Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro.* Naudas summas un vērtības naudas izteiksmē pēc latu konvertācijas uz *euro* noapaļo līdz tuvākajam centam, ņemot vērā trešo zīmi aiz komata. Ja trešā zīme aiz komata ir no 0 līdz 4, tad centa vērtība nemainās. Ja trešā zīme aiz komata ir no 5 līdz 9, tad cents tiek noapaļots par vienu vienību uz augšu.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014.gada 01.janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas no latiem uz *euro.*

Līdz ar to no atbildētāja piedzenams parāds 4444,95 *euro* (Ls 3123,93) apmērā, komisijas maksas 133,29 *euro* (Ls 93,68), kredīta procenti un līgumsods 644,55 *euro* (Ls 452,99) un paaugstinātajiem kredīta procenti 446,70 *euro* (Ls 313,94) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva Ls 224,61 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu Ls 3,30 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par kredītkartes American Express Gold pieteikuma tulkošanu Ls 15,81, kopā 346,78 *euro*(Ls 243,72) apmērā.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā par trīs pasta sūtījumiem (prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam un divu tiesas pavēstu nosūtīšanu), jo saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 983 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" un aprēķinu viena sūtījuma cena sastāda Ls 1,10. Lietā ir radušies papildus ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā, jo veikti trīs papildus sūtījumi – prasītājai nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu, kā arī lietas dalībniekam papildus nosūtītas divas tiesas pavēstes. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30) apmērā, kuri nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenami par labu Tiesu administrācijai no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties**.**

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 93., 97., 156., 193.,195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Citadele banka", reģistrācijas numurs 40103303559, galveno parādu4444,95 *euro* (četri tūkstoši četri simti četrdesmit četri *euro* un 95 centi), komisijas maku 133,29 *euro* (viens simts trīsdesmit trīs *euro* un 29 centi), kredīta procentus un līgumsodu 644,55 *euro* (seši simti četrdesmit četri *euro* un 55 centi), paaugstinātos kredīta procentus 446,70 *euro*(četri simti četrdesmit seši *euro* un 70 centi),kā arī tiesāšanās izdevumus 346,78 *euro* (trīs simti četrdesmit seši *euro* un 78 centi), kopā piedzenot6016,27 *euro* (seši tūkstoši sešpadsmit *euro* un 27 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ar ekonomiskās klasifikācijas civillietā Nr. C29821210.

Noteikt /pers.A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu Tiesu administrācijas labā, maksājumu apliecinošu dokumentu

nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanai noteikts datums 2014.gada 12.februāris.

Pilns sprieduma teksts ir sastādīts 2014.gada 07.aprīlī

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina