Lietas Nr. C32321714
Lietas arhīva Nr. C-3217-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 13.novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,
Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 5.novembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – parādnieks) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 24., 34., 251., 363.^{22} un 363.^{23} pantu, lūgts ierosināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2014.gada 6.novembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

[2] Parādnieks kā maksātnespējas ierosināšanas pamatu pieteikumā ir norādījis, ka viņš nespēj izpildīt saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuras pārsniedz EUR 7'114,00.

Lai pamatotu maksātnespējas pazīmi, parādnieks norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu viņam ir nenokārtotas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret kreditoriem SIA /Nosaukums A/, SIA „/nosaukums G/", UAB /Nosaukums B/ filiāle Latvijā, AS /Nosaukums C/.

Parādnieks norāda, ka kopējā saistību summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda vismaz EUR 104'616,01, kas pārsniedz EUR 7'114,00 un atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētajai maksātnespējas pazīmei.

Turklāt Parādnieks norāda, ka gada laikā vēl iestāsies termiņš saistībā pret /nosaukums t/ AS Latvijas filiāli un AS /Nosaukums D/ par kopējo summu EUR 3'313,17.

Parādnieks norāda, ka minētās saistības nevarot izpildīt, jo ienākumi ir samazinājušies un pašlaik nav pietiekoši saistību nokārtošanai.

Pieteikumā parādnieks norāda, ka tam nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri, nav noslēgti laulības un uztura līgumi. Parādnieks sastāv laulībā.

Pieteikumā parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likuma 130. pantā, kā arī nav piemērojami padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Motīvu daļa

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[3.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7'114,00;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 14'228,00.

Parādnieks kā maksātnespējas ierosināšanas pamatu pieteikumā ir norādījis iepriekš minēto pirmo maksātnespējas pazīmi, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7'114,00.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme prasa noskaidrot faktu, ka maksātnespēja ir reāli iestājusies un neizpildītās saistības pārsniedz EUR 7'114,00.

[3.2] Tiesa konstatē, ka, lai pamatotu pirmo maksātnespējas pazīmi, parādnieks pieteikumam ir pievienojis pierādījumus, ka tam pastāv saistības pret kreditoriem SIA /Nosaukums A/, SIA „/nosaukums t/", UAB /Nosaukums B/ filiāle Latvijā, AS /Nosaukums C/.

Izvērtējot parādnieka iesniegtos pierādījumus par saistībām, tiesas ieskatā parādnieks ir pierādījis, ka viņam ir nenokārtotas parāda saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu EUR 104'616,01 un tās nav izpildītas. Līdz ar to tiesa konstatē, ka parādnieka saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, uz pieteikuma izskatīšanas brīdi pārsniedz EUR 7'114,00. Attiecīgi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu ir pamats maksātnespējas ierosināšanai.

[3.3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Parādnieks pieteikumā ir norādījis, ka viņš strādā algotu darbu un saņem darba algu, bet ar to pietiek tikai ikdienas vajadzību apmierināšanai, nevis saistību dzēšanai.

No Parādnieka pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņām apstiprinās, ka Parādnieka vidējais mēneša atalgojums par 2014. gadu ir EUR 1121,81 pirms nodokļu nomaksas.

No Ceļu satiksmes direkcijas izziņas redzams, ka Parādniekam nepieder transportlīdzekļi.

No Tiesu administrācijas izziņas redzams, ka Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi.

Izvērtējot Parādnieka paskaidrojumus, pieteikumam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pastāv ticama iespēja, ka Parādnieks ir nonācis finansiālās grūtībās un ar darba ienākumiem nespēj segt parādsaistības.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka Parādniekam nepieder kapitāldaļas, akcijas, Parādnieks nav individuālais

komersants.

Tādējādi no lietā iesniegtajiem iepriekš minētajiem pierādījumiem redzams, ka parādniekam ir finansiālas grūtības. Līdz ar to uzskatāms, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma izpratnē.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz EUR 7'114,00, bet parādniekam nav iespēju šīs saistības dzēst. Tādējādi tiesa uzskata, ka ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme, proti, parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7'114,00.

[3.4] Pieteikumā parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likumā.

Pārbaudot publiski pieejamo Uzņēmumu reģistra uzturēto Maksātnespējas reģistra datu bāzi, tiesa konstatē, ka tajā nav datu par to, ka parādniekam pēdējo 10 gadu laikā būtu ticis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

[3.5] Lietā nav konstatēts, ka parādnieks būtu individuālais komersants.

[3.6] Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

[4] Tiesa konstatē, ka parādnieks pieteikumam ir pievienojis VAS „Latvijas Pasts" parādnieka konta izdruku uz 02.11.2014., no kā redzams, ka parādniekam pietiek naudas līdzekļu maksātnespējas procesa administratora vienreizējās atlīdzības segšanai saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu. Vienlaikus tiesnesis norāda, ka administratora vienreizējās atlīdzības nodrošināšana Maksātnespējas likumā noteiktajā apmērā ir parādnieka pienākums, un tā neizpildīšana ir pamats maksātnespējas procesa izbeigšanai bez saistību dzēšanas procedūras piemērošanas.

[5] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" 2014.gada 12.novembra vēstuli Nr.1-06/2276 /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators /pers. E/, sertifikāta Nr. 00335.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa atzīst, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Līdz ar to konstatējams, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators /pers. E/, sertifikāta Nr. 00335.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 189.-193.pantu, 363^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00335, adrese: /adrese B/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis Dz.Melbārdis