Lietas arhīva Nr. 1A-0009-20/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode
2020.gada 9.janvārī

izskatīja *rakstveida procesā* zemnieku saimniecības /nosaukums A/ sūdzību par Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes satiksmes drošības pārvaldes 2019.gada 6.novembra lēmumu Nr.20/3/3-2562 administratīvā pārkāpuma lietā Nr.CN00008099.

Aprakstošā daļa

zemnieku saimniecības /nosaukums A/ pārstāve /pers. A/ iesniedza Daugavpils tiesā sūdzību par Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes satiksmes drošības pārvaldes 2019.gada 6.novembra lēmumu Nr.20/3/3-2562 administratīvā pārkāpuma lietā Nr.CN00008099. Sūdzībā norādīts, ka uzskata lēmumu par nepamatotu lūdza to atzīt par prettiesisku un atcelt. 2019.gada 31.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolā-lēmumā norādīts, ka 2019.gada 31.jūlijā plkst.18:21 zemnieku saimniecībai /nosaukums A/ piederošais transportlīdzeklis MERCEDES BENZ ATEGO 1217 ,valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ tika vadīts Salaspils novadā autoceļa Rīga-Daugavpils –Krāslava-Baltkrievijas robeža (Patarnieki) (A6) 23,8 km (virzienā uz Ogri) bez samaksātas autoceļu lietošanas nodevas par noteikto valsts galveno autoceļu posmu lietošanu. Autoceļu lietošanas nodevas likuma 6.panta pirmās daļas 11.punktā norādīts, ka atbrīvojumi no nodevas maksāšanas no kārtējā gada 10.jūlija līdz 30.septembrim attiecas uz transportlīdzekļiem, kuru īpašnieks vai turētājs ir fiziskā vai juridiskā persona, kas iekļauta Lauku atbalsta dienesta maksātāju saņēmēju datubāzē. Tā kā z/s /nosaukums A/ automašīna MERCEDES BENZ ATEGO 1217 , valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atrodas šajā datubāzē, sūdzības iesniedzēja uzskatīja, ka viss ir kārtībā. Autoceļu likumā nav minēts, ka jāveic vēl kādas atsevišķas darbības, lai nodrošinātu, ka automašīna ir atbrīvojama no šīs nodevas. Pēc vairāku protokolu saņemšanas sūdzības iesniedzēja sāka meklēt papildus informāciju, bet atbildi neguva. Vēršoties pēc informācijas Lauku atbalsta dienestā, saņēma apstiprinājumu, ka z/s /nosaukums A/ piederošajam transportlīdzeklim MERCEDES BENZ ATEGO 1217 ,valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ pienākas atbrīvojums no nodevas maksāšanas un Lauku atbalsta dienests šo informāciju ir nodevis tālāk Ceļu satiksmes drošības direkcijai. Lauku atbalsta dienesta pārstāvji nemācēja izskaidrot, kādēļ sūdzības iesniedzējai tiek sūtīti protokoli par nenomaksātu autoceļu lietošanas nodevu. Sazvanot Valsts policijas pārstāvi, sūdzības iesniedzēja saņēma ieteikumu saņemt apstiprinājumu par atvieglojumu "papīra formātā", bet Lauku atbalsta dienests šādu "papīra formāta" dokumentu par atvieglojumu neizsniedz. Arī CSDD atbildēja, ka automašīna MERCEDES BENZ ATEGO 1217, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ir datu bāzē un atbrīvojums pienākas. Sūdzības iesniedzēja norāda, ka nav zinājusi un nevarēja zināt, ka viņai vēl kādā veidā bija jāapstiprina tas, ka transportlīdzeklim MERCEDES BENZ ATEGO 1217, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ pienākas nodokļa atvieglojums. Lauku atbalsta dienests, nosūtot informāciju, bija veicis visu nepieciešamo. Sūdzības iesniedzēja uzskata, ka nevar sodīt par datu bāžu savstarpēju nesavienojamību. Valsts policijai būtu jāredz nepieciešamā informācija. Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 279.pantu, sūdzības iesniedzēja lūdza atcelt Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes satiksmes drošības pārvaldes 2019.gada 6.novembra lēmumu Nr.20/3/3-2562 administratīvā pārkāpuma lietā Nr.CN00008099 un izbeigt administratīvo lietvedību. Lūdza lietu skatīt rakstveida procesā.

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2019.gada 19.novembra lēmumu tika ierosināta tiesvedība, noteikts termiņš paskaidrojuma sniegšanai līdz 2019.gada 16.decembrim un sūdzības izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2020.gada 9.janvārī plkst.10:00.

Tiesneses noteiktajā termiņā paskaidrojumi lietā nav iesniegti.

Motīvu daļa

Izvērtējot sūdzībā norādītos motīvus, pārbaudot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes satiksmes drošības pārvaldes 2019.gada 6.novembra lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.CN00008099 ir jāatstāj negrozīts, bet sūdzība ir noraidāma.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.^{6} panta septīto daļu, tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj šādus jautājumus:1) vai ir noticis administratīvais pārkāpums; 2) vai persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir vainīga šā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā; 3) vai persona ir sodāma par šo administratīvo pārkāpumu; 4) vai ir apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina atbildību; 5) kāds administratīvais sods piemērojams personai; 6) vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, kam par labu un kādā apmērā tas piedzenams; 7) kā rīkoties ar lietiskajiem pierādījumiem un citām administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā izņemtajām lietām, mantām un piemēroto garantijas naudu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 1.pants noteic, ka administratīvo pārkāpumu likumdošanas uzdevums ir aizsargāt sabiedrisko iekārtu, īpašumu, pilsoņu sociāli ekonomiskās, politiskās un personiskās tiesības un brīvības, kā arī komersantu, iestāžu un organizāciju tiesības un likumīgās intereses, noteikto pārvaldes kārtību, valsts un sabiedrisko kārtību, nostiprināt likumību, novērst tiesību pārkāpumus, audzināt pilsoņus likumu precīzas un stingras ievērošanas garā, ieaudzināt viņos cieņas pilnu attieksmi pret citu pilsoņu tiesībām, godu un pašcieņu, pret sadzīves noteikumiem, apzinīgu attieksmi pret saviem pienākumiem un atbildību sabiedrības priekšā.

Minētā uzdevuma realizēšanai administratīvo pārkāpumu kodekss nosaka, kāda darbība vai bezdarbība atzīstama par administratīvo pārkāpumu, kādu administratīvo sodu, kāda institūcija (amatpersona) un kādā kārtībā var uzlikt personai, kas izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

No lietas materiāliem izriet, ka 2019.gada 20.septembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols-lēmums Nr.CN00008099. Lēmumā norādīts, ka 2019.gada 31.jūlijā plkst.18:21 Salaspils novadā autoceļa Rīga-Krāslava-Baltkrievijas robeža (Patarnieki) 23,8 km (virzienā uz Ogri) transportlīdzeklis MERCEDES BENZ ATEGO 1217, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika vadīts bez samaksātas autoceļu lietošanas nodevas. Saskaņā ar Latvijas APK 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 149.^{40} panta otro daļu un Autoceļu lietošanas nodevas likuma 9.^{1} panta pirmo un otro daļu uzlikts naudas sods EUR 500 apmērā.

Par lēmumu zemnieku saimniecība /nosaukums A/iesniedza sūdzību.

Ar Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes satiksmes drošības pārvaldes 2019.gada 6.novembra lēmumu Nr.20/3/3-2562, 2019.gada 20.septembra lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.CN00008099 atstāts negrozīts, bet sūdzība noraidīta.

Šo lēmumu zemnieku saimniecība/nosaukums A/ pārsūdzēja tiesā.

No sūdzībā norādītajiem argumentiem izriet, ka sūdzības iesniedzēja iebilst pret to, ka ir izdarīts Latvijas APK 149.^{40} panta otrajā daļā norādītais administratīvais pārkāpums, jo saskaņā ar Autoceļu lietošanas nodevas likuma 6. panta pirmās daļas 11.punktu, transportlīdzeklis MERCEDES BENZ ATEGO 1217, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atbrīvots no nodevas maksāšanas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{40} panta otrajā daļā noteikts, ka par likumā noteiktā valsts autoceļa posma lietošanu, ja autoceļu lietošanas nodeva nav samaksāta uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam no simt astoņdesmit līdz trīssimt sešdesmit *euro*, bet pārvadātājam-no piecsimt līdz tūkstoš *euro*.

Saskaņā ar Autoceļu lietošanas nodevas likuma 6. panta pirmās daļas 11.punktu nodevu nemaksā: no kārtējā gada 10. jūlija līdz 30. septembrim - par transportlīdzekļiem, kuru īpašnieks vai turētājs ir fiziskā vai juridiskā persona, kas iekļauta Lauku atbalsta dienesta maksājumu saņēmēju datubāzē:

a) ja personas īpašumā vai turējumā reģistrēts viens transportlīdzeklis, atbrīvojumu no nodevas par to piemēro, ja nodokļu maksātāja ieņēmumi no lauksaimnieciskās ražošanas pēdējā iesniegtajā uzņēmuma gada pārskatā vai pēdējā iesniegtajā gada ienākumu deklarācijā ir vismaz 5000 *euro* (neieskaitot saņemto valsts un Eiropas Savienības atbalstu lauksaimniecībai un lauku attīstībai),

b) ja personas īpašumā vai turējumā reģistrēti vairāki transportlīdzekļi, par pirmo atbrīvojumu no nodevas piemēro, ja nodokļu maksātāja ieņēmumi no lauksaimnieciskās ražošanas pēdējā iesniegtajā uzņēmuma gada pārskatā vai pēdējā iesniegtajā gada ienākumu deklarācijā ir vismaz 5000 *euro* (neieskaitot saņemto valsts un Eiropas Savienības atbalstu lauksaimniecībai un lauku attīstībai), un par katru nākamo transportlīdzekli atbrīvojumu no nodevas piemēro uz katriem 70 000 *euro* ieņēmumu no lauksaimnieciskās ražošanas pēdējā iesniegtajā uzņēmuma gada pārskatā vai pēdējā iesniegtajā gada ienākumu deklarācijā (neieskaitot saņemto valsts un Eiropas Savienības atbalstu lauksaimniecībai un lauku attīstībai).

Autoceļu lietošanas nodevas likuma 6. panta otrajā daļā noteikts, ka Ministru kabinets nosaka šā panta pirmās daļas 11. un 12.punktā noteikto atbrīvojumu piemērošanas kārtību.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 26.maija noteikumu Nr.272 "Autoceļu lietošanas nodevas maksāšanas, iekasēšanas un administrēšanas kārtība" 12.^{4} punktu, laikposmā no 10. jūlija līdz 30. septembrim pirms autoceļa lietošanas uzsākšanas nodevas maksātājs, izmantojot Ceļu satiksmes drošības direkcijas nodrošināto e-pakalpojumu, saņem atbrīvojumu no nodevas maksāšanas, kurā norādīts konkrētais transportlīdzeklis un datums, kad atbrīvojums tiks izmantots. Ja likuma 6. panta pirmās daļas 11. un 12.punktā minētajai personai transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā ir reģistrēts lielāks transportlīdzekļu skaits nekā to transportlīdzekļu skaits, par kuriem saskaņā ar likuma 6.panta pirmās daļas 11. un 12.punktu piemērojams atbrīvojums no nodevas maksāšanas, nodevas maksātājs pirms autoceļa lietošanas uzsākšanas laikposmā no 10. jūlija līdz 30. septembrim ir tiesīgs izvēlēties, kuram vai kuriem transportlīdzekļiem piemērojams atbrīvojums, izmantojot Ceļu satiksmes drošības direkcijas nodrošināto e-pakalpojumu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 26.maija noteikumu Nr.272 "Autoceļu lietošanas nodevas maksāšanas, iekasēšanas un administrēšanas kārtība" 12.^{5} punktu, Ceļu satiksmes drošības direkcija nodrošina, lai nodevas maksātājs atbrīvojumu noteiktajam laikposmam varētu noformēt tikai atbilstošam transportlīdzekļu skaitam.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 26.maija noteikumu Nr.272 "Autoceļu lietošanas nodevas maksāšanas, iekasēšanas un administrēšanas kārtība" 12.^{4} punkta prasībām, nodevas maksātājam, tas ir, sūdzības iesniedzējam pirms autoceļa lietošanas uzsākšanas, izmantojot Ceļu satiksmes drošības direkcijas nodrošināto e-pakalpojumu, bija jāsaņem atbrīvojums no nodevas maksāšanas. No sūdzības izriet, ka sūdzības iesniedzēja nebija rīkojusies atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 26.maija noteikumu Nr.272 "Autoceļu lietošanas nodevas maksāšanas, iekasēšanas un administrēšanas kārtība" 12.^{4} punkta prasībām un nebija saņēmusi atbrīvojumu no nodevas maksāšanas transportlīdzeklim MERCEDES BENZ ATEGO 1217, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ 2019.gada 31.jūlijā.

Sūdzības iesniedzējas argumenti, ka informācijai par atbrīvošanu no nodevas bija jābūt pieejamai datu bāzēs, nav pamatoti, jo lietā noskaidrots, ka pati sūdzības iesniedzēja Ministru kabineta 2014.gada 26.maija noteikumu Nr.272 "Autoceļu lietošanas nodevas maksāšanas, iekasēšanas un administrēšanas kārtība" 12.^{4} punkta noteiktajā kārtībā nebija saņēmusi atbrīvojumu no nodevas maksāšanas, līdz ar ko arī datu bāzēs informācijas par atbrīvošanu no nodevas nebija.

Ņemot vērā to, ka sūdzības iesniedzēja nebija normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saņēmusi atbrīvojumu no nodevas maksāšanas, tiesa atzīst, ka sūdzības iesniedzējas darbībās pamatoti konstatēts Latvijas APK 149.^{40} panta otrās daļas sastāvs.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta pirmo daļu sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Izvērtējot sūdzībā norādītos apstākļus un administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka iestāde, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa normām ir vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētījusi lietas apstākļus to kopumā. Iestāde ir pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus un, konstatējot administratīvo pārkāpumu esamību, pieņēmusi tiesisku un pamatotu lēmumu.

Ņemot vērā izvērtētos tiesiskos un faktiskos apstākļus, un izdarītos secinājumus, tiesa atzīst, ka pārsūdzētais lēmums ir atstājams negrozīts, bet sūdzība noraidāma.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} pantu, 289.^{12} panta otrās daļas 1.punktu, 289.^{13} pantu, tiesa,

nosprieda:

Atstāt negrozītu Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes satiksmes drošības pārvaldes 2019.gada 6.novembra lēmumu Nr.20/3/3-2562 administratīvā pārkāpuma lietā Nr.CN00008099, bet zemnieku saimniecības /nosaukums A/ sūdzību noraidīt.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas Daugavpils tiesas krimināllietu kancelejā-2020.gada 9.janvārī, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams Daugavpils tiesas krimināllietu kancelejā 2020.gada 9.janvārī.

Tiesnese I.Vaivode.