Lietas arhīva Nr. 1-0142-17/4
ECLI:LV:VENT:2017:0915.140014217.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri L.Osi,

2017.gada 15.septembrī Ventspilī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā par Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (APK) 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu pie administratīvās atbildības saukts /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Ar Ventspils tiesas 2015.gada 4.marta spriedumu /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 10 mēnešiem un policijas kontroli uz 2 gadiem. Ar Daugavpils tiesas 2015.gada 12.oktobra lēmumu galīgais sods viņam noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem un policijas kontrole uz 2 gadiem. 2016.gada 9.decembrī viņš atbrīvots no cietuma pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas un 12.decembrī viņam piemēroti policijas kontroles ierobežojumi, kur cita starpā viņam laikā no plkst.22.00 līdz 06.00 aizliegts atstāt savu dzīves vietu /adrese/. 2017.gada 27.jūnijā ap plkst. 22.15 viņš savā dzīves vietā neatradās un līdz ar to tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Ņemot vērā, ka viņam par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktajā kārtībā un viņš par neierašanās iemesliem nav paziņojis, tiesa /pers. A/ neierašanos atzīst par neattaisnotu un saskaņā ar APK 271.panta 4.daļā noteikto lietu izskata bez viņa klātbūtnes.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst /pers. A/ vainu par pierādītu ar Ventspils tiesas 2015.gada 4.marta spriedumu un Daugavpils tiesas 2015.gada 12.oktobra lēmumu, ar kuru viņam piespriests papildsods policijas kontrole uz 2 gadiem (l.l.14-14, 24), ar Daugavgrīvas cietuma izziņu par /pers. A/ atbrīvošanu 2016.gada 9.decembrī (l.l.11), ar 2016.gada 12.decembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (l.l.10), ar administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/ kurā atbilstoši APK 246.-248.panta prasībām norādīts nepieciešamo ziņu minimums par administratīvo pārkāpumu (l.l.3), ar policijas inspektora A.Fadejeva ziņojumu, ka 2017.gada 27.jūnijā plkst.22.15 /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā /adrese/ (l.l.5).

Šie pierādījumi ir savstarpēji atbilstoši, ticami un tiesai nav iemesla apšaubīt tajos ietverto ziņu patiesumu. /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu, ka viņš esot bijis mājā, taču gulējis un tādēļ neesot dzirdējis policijas klauvēšanos (l.l.7), tiesa vērtē kā atrunāšanos, jo atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumu Nr.479 „Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība" 18.punktā noteiktajam kontrolējamai personai ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, un jebkura kontrolējamās personas darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ ir tīši pārkāpis policijas kontroles ierobežojumus un kvalificē viņa darbības pēc APK 177.panta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar APK 32.panta 2.daļu ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību un atbildību ietekmējošus apstākļus. /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums apdraudēja valstī noteikto pārvaldes kārtību. Viņa atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi nav konstatēti, tādēļ tiesa uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar naudas sodu.

Saskaņā ar APK 272, 274. un 289^{16}. pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ sodīt pēc APK 177.panta ar naudas sodu EUR 50 (piecdesmit *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe