Lietas Nr. C40154114
Lietas arhīva Nr. C-0470-15/8

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs
2015.gada 12.februārī izskatot tiesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 rakstveida procesā **SIA "Julianus Inkasso Latvija"** maza apmēra prasību par naudas piedziņu no **/pers. A/**

konstatēja

2014.gada 27.novembrī tiesā saņemta prasītāja SIA "Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasība par naudas piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp atbildētāju un AS „Swedbank" noslēgts līgums par EGO norēķinu kartes izsniegšanu un izmantošanu. 2013.gada 25.jūlijā AS „Swedbank" saistības nodeva prasītājam, pamatojoties uz 2013.gada 25.jūlijā noslēgto Cesijas līgumu. Atbildētāja apņēmās, saskaņā ar EGO norēķinu kartes lietošanas noteikumiem, katru mēnesi nodrošināt to, lai līgumā minētā summa kopā ar kredīta limita izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām līgumā norādītajā termiņā būtu pieejama atbildētājas privātajā kontā, no kura tiek papildināts EGO konts.

AS "Swedbank" konstatēja, ka atbildētāja nepapildina savu privāto kontu iepriekš minēto fiksēto ikmēneša maksājumu, procentu par aizdevuma lietošanu un ar kartes lietošanu saistīto izdevumu samaksai, tādējādi nepildot līguma noteikumus. Uz 2013.gada 18.jūliju neatmaksātā kredīta pamatsumma sastādīja 576.21 *euro*, procenti par kredīta izmantošanu 4.81 *euro*.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, kas ir seši procenti gadā, t.i., 0,01644 % dienā par katru nokavēto dienu, pavisam par 1009 kavētām dienām.

Lūdz piedzīt no atbildētājas galveno parādu 581.02 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 96.38 *euro* par laika periodu līdz 2014.gada 12.novembrim, samaksāto valsts nodevu 101.61 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4.70 *euro*, kā arī atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantiem.

Prasības pieteikums nosūtīts uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu iztiesāt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā. Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktā kārtībā un sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Novērtējot lietā esošos materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Ar prasībai pievienoto 2004.gada 2.oktobra EGO kartes līgumu starp AS "Swedbank" un /pers. A/ apstiprinās, ka atbildētājs saņēmis EGO karti ar kredīta limitu 500 Ls (EUR 711.44) apmērā un apstiprinot, ka ar AS "Swedbank" Vispārējiem darījumu noteikumiem un šī līguma noteikumiem iepazinies.

Atbildētājs izmantojis bankas piešķirto karti, taču nav ievērojis AS "Swedbank" Vispārējo darījumu un līguma noteikumus, ka klientam jānodrošina minimālās iemaksas summas iemaksa kontā līdz norēķinu dienai.

AS „Swedbank" ir nodevusi SIA "Julianus Inkasso Latvija" savas prasījuma tiesības (lietas 14.- 17.lapas).

AS „Swedbank" izziņa apliecina, ka uz 2013.gada 18.jūliju atbildētāja pamatparāds bankai ir 404.96 lati (576.21 *euro*), kredīta procenti 3.38 lati (4.81 *euro*) (lietas 13.lapa). Par prasījuma tiesību cesiju atbildētājam paziņots (lietas 14.lapa). Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs uzņemtās saistības nav izpildījis pielīgtajā apmērā un kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tā kā lietā nav gūti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu veicis pamatparāda, aizdevuma procentu atmaksu, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda un aizdevuma procentu piedziņu apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 576.21 *euro,* aizdevuma procentus 4.81 *euro* .

Prasītājai ir tiesības saņemt kredīta nedzēsto pamatsummu un tā kā tas ir kapitāls, kas atrodas pie citas personas – tad arī likumiskos procentus saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu. Civillikuma 1759.panta 1. un 2.punkts paredz, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu un par svešu naudu, kad tās turētājs to lietojis savā labā. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, bet panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Par laiku no 2012.gada 6.februāra līdz 2014.gada 12.novembrim (par 1009 dienām) prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus 96.38 *euro* apmērā, kas arī piedzenams no atbildētāja.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka par laiku līdz sprieduma izpildei prasītājai ir tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu pieauguma apstāšanos, t.i., nepārsniedzot pamatparāda apmēru, tā kā lietā pierādīts atbildētājas ilgstošs saistību izpildes nokavējums un faktiski prasītajam piederoša kapitāla lietošana.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 101.61 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 *euro*. Atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 250.^{25}, 250.^{27} pantiem, Civillikuma 1587.-1590, 1763.-1779., 1756.pantiem, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. A/** (personas kods /personas kods/) par labu **SIA "Julianus Inkasso Latvija"** (reģ.Nr.40003717522) pamatparādu 576.21 *euro,* aizdevuma procentus 4.81 *euro*, likumiskos procentus par laika posmu no 2012.gada 6.februāra līdz 2014.gada 12.novembrim 96.38 *euro,* valsts nodevu 101.61 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pieteikuma, paziņojuma sūtīšanu 4.70 *euro,* kopā **783.71** *euro* (septiņi simti astoņdesmit trīs *euro* un 71 cents), atzīstot SIA "Julianus Inkasso Latvija" tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda, kas uz doto brīdi ir **576.21** *euro* (pieci simti septiņdesmit seši *euro* un 21 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt SIA "Julianus Inkasso Latvija" AS "Swedbank" norēķinu kontā LV61HABA0551008868793.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas 2015.gada 12.februārī apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis I.Kligačs