Lietas arhīva Nr. C-3700-19/20
ECLI:LV:RVPT:2019:0514.C30784018.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 14.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu maksātnespējīgās SIA "CLM TRANSPORT" administratores Ilzes Margas prasībā pret SIA "MJ BUILDING" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājas maksātnespējīgās SIA "CLM TRANSPORT" administratore Ilze Marga iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību, ar vēlākiem papildinājumiem, pret SIA "MJ BUILDING" par parāda piedziņu, norādot, ka prasītāja sniegusi piegādes (kravas pārvadājuma) pakalpojumus atbildētājai, par ko izrakstīts 2017.gada 24.novembra rēķins Nr.CLM17-1261 par summu 2226,40 EUR ar apmaksas termiņu līdz 2017.gada 24.novembrim.

2018.gada 11.septembrī administratore nosūtījusi atbildētājai pretenziju, lūdzot nekavējoties veikt parāda samaksu. Samaksa nav veikta.

Prasītāja, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 65.panta 6.punktu, Civillikuma 1402., 1587., 1765., 2109.pantu, lūgusi piedzīt no atbildētājas parādu 2226,40 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 261,07 EUR, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt procentus (8% gadā) no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Atbildētāja iesniegusi paskaidrojumus par prasību, norādot, ka prasību neatzīst, jo vienpusēji izrakstīts rēķins, kas nosūtīts kā cenas piedāvājums nav akceptēts no saņēmējas puses un nevar būt pamatojums apmaksas pieprasīšanai.

Prasītāja iesniegusi atsauksmi par paskaidrojumiem, norādot, ka saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmā pieejamo informāciju, SIA "CLM TRANSPORT" PVN taksācijas perioda deklarācijā par 2017.gada novembri ir reģistrējusi abus paskaidrojumos norādītos rēķinus, t.i. 2017.gada 24.novembra rēķinu CLM17-1261 par summu 2226,40 EUR un 2017.gada 24.novembra rēķinu CLM17-1262 par summu 2057 EUR. Par abiem rēķiniem ir aprēķināts pievienotās vērtības nodoklis un abu rēķinu summas ir iekļautas uzņēmuma apgrozījumā, ko prasītāja nebūtu darījusi, ja rēķins būtu sastādīts kā cenu piedāvājums.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība par pamatparāda 2226,40 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1473., 1474., 1511., 1587., 1838., 2107., 2109., 2021.pantu.

Prasība par likumisko nokavējuma procentu 261,07 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 25.novembra līdz 2019.gada 14.maijam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1759., 1765.pantu.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 8% gadā no piedzītās parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process [..].

Savukārt Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi 337,34 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 334,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 3,30 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "MJ BUILDING", reģ. Nr.40103492952, par labu maksātnespējīgajai SIA "CLM TRANSPORT", reģ.Nr.40003904604, pamatparādu 2226,40 EUR un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 25.novembra līdz 2019.gada 14.maijam 261,07 EUR, t.i. kopā 2487,47 EUR (divi tūkstoši četri simti astoņdesmit septiņi *euro* 47 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā kontā AS "SEB banka", konta Nr.LV53UNLA0055000739643.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas SIA "MJ BUILDING" par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 8% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 2226,40 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no SIA "MJ BUILDING", reģ. Nr.40103492952, valsts labā valsts nodevu 334,14 EUR (trīs simti trīsdesmit četri *euro* 14 centi). Samaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no SIA "MJ BUILDING", reģ. Nr.40103492952, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR (trīs *euro* 30 centi). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā tiesas sprieduma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 14.jūnijā

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 14.maijā.

Tiesnese (personiskais paraksts) **I.Casno**