Lietas Nr. 11087040815
Lietas arhīva Nr. K30-0787-15/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms
ar sekretāri i L.Vilciņu,
piedaloties prokurorei L.Īzakai,
2015.gada 28. oktobrī atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot krimināllietu, kurā tiek apsūdzēta /pers. B/, personas kods: /persona kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, tiesa

konstatēja:

/pers. B/, izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2015.gada 29.martā, ap plkst. 16.15, /pers. B/ atrodoties SIA /Nosaukums A/ veikala /Nosaukums B/ tirdzniecības zālē /adrese/, mantkārīgu tieksmju vadīta, zādzības izdarīšanas nolūkā, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, tīši no veikala stenda paņēma pārdošanā izlikto preci - vienas smaržas „Elie Saab" EUR 83 vērtībā, ko paslēpa savā rokassomiņa un izgāja no veikala, paejot garām kasei, nesamaksājot par iepriekš minēto preci, tādējādi to slepus nolaupot.

Tādā veidā /pers. B/ nozaga SIA /Nosaukums A/ piederošo preci, nodarot materiālu kaitējumu 83 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. B/, pilnībā atzina sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Uzklausot apsūdzētās /pers. B/, un prokurores viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētās /pers. B/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētās /pers. B/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Tiesa apsūdzētās /pers. B/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par pareizu.

Attiecībā par apsūdzēto krimināllietā noskaidrots /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Latvijas Republikas nepilsone, precējusies, ar pamatizglītību, nestrādājoša, agrāk sodīta.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļas uzskaitē nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas prasībām, nosakot soda mēru apsūdzētajai, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētās /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Papildus nosakot soda mēru /pers. B/, tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētā izmantojusi savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējusies vienkāršāku procesa veidu.

Ievērojot to, ka apsūdzētajai ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, tiesa uzskata, ka /pers. B/ īslaicīgs brīvības atņemšanas sods.

Turklāt, tā kā ir stājušies spēkā spriedumi, kas pasludināti pēc šajā procesā inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas, tad /pers. B/ ir nosakāms galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu. Ievērojot to, ka apsūdzētā ir atzinusi savu vainu un izdarīto nožēlojusi visos noziedzīgajos nodarījumos, par kuriem taisīti iepriekš minētie notiesājošie spriedumi, tiesa atzīst, ka, nosakot galīgo sodu /pers. B/, ir piemērojams sodu daļējas saskaitīšanas princips.

Tiesa konstatē lietā procesuālo izdevumu esamību. Apsūdzētās /pers. B/ aizstāvību realizēja zvērināts advokāts E. Amoliņš. Apsūdzētās aizstāvim, saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību", par apsūdzētajai sniegto juridisko palīdzību no valsts līdzekļiem izmaksāti EUR 104,59. Tiesa uzskata, ka minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajai /pers. B/ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem. Konkrētajā kriminālprocesā nav konstatēti Kriminālprocesa likuma 85.pantā paredzētie nosacījumi, kuriem iestājoties, personai ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.panta trešo daļu, 528. un 529. panta, tiesa

nosprieda:

Atzīt /pers.A/, personas kods:/PERSONAS KODS/, par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņai sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu un 52.panta 2.prim daļu pēc kopības ar 2015.gada 17.jūnija Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas lēmumā un 2014.gada 9.- 10.decembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumā noteikto, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem un piespiedu darbu uz 420 stundām.?

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 18.marta līdz 2015.gada 19.martam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām un izciesto piespiedu darba soda daļu 25 piespiedu darba stundas. Tāpat soda izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 12.aprīļa līdz 2014.gada 14.aprīlim un apcietinājumā pavadīto laiku 2012.gada 17.novembrī un no 2014.gada 18.maija līdz 2014.gada 17.septembrim, no 2014.gada 6.oktobra līdz 2014.gada 10.decembrim, un no 2014.gada 10.decembra līdz 2014.gada 30.decembrim, kā arī šajā lietā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 29.marta līdz 2015.gada 31.martam un no 2015.gada 5.oktobra līdz 2015.gada 28.oktobrim. Soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 28.oktobrī.

Piemēroto drošības līdzekli atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar aizstāvja piedalīšanas kriminālprocesā pēc norēkojuma EUR 104,59(simtu četri eiro 59 centi).

Spriedumu vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem pēc pilna sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt

apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena ir 2015.gada 28. oktobris.

Tiesnesis A.Celms