Lietas nr.171031619
Lietas arhīva Nr. 1-0316-19/2
ECLI:LV:VRT:2019:0510.171031619.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2019. gada 10.maijā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane
ar tiesas sēžu sekretāri A.Garo,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 9.maijā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC389414 par to, ka 2019.gada 8.maijā plkst. 23.40 Gulbenē, pa piebraucamo ceļu ēkai brīvības ielā 56, virzienā no ēkas Nr.56 uz Brīvības ielu /pers. B/ vadīja automašīnu VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas nr./būdams alkohola reibumā. Alkohola koncentrācija izelpojamajā gaisā 1,48 promiles. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr.A405219. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1. punkta a apakšpunkts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešās daļas.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis un pie administratīvās atbildības saucamā persona nav ieradušies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Lietas dalībnieki informēti par lietas izskatīšanas laiku un vietu. /pers. B/ lūdzis nolēmumu pieņemt bez viņa klātbūtnes., norādot, ka pārkāpumam piekrīt (lietas 3.lapa)

Tiesa konstatēja, ka iespējams lietu izskatīt bez lietas dalībnierku piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskatīja pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešajā daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Par ko paredzēts sekojošs sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b)apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli: 1)ja pastāv kāds no šādiem nosacījumiem: b) transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. B/ ir vainīgs LAPK 149.^{15} panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola reibumā, turklāt vai viņa izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, kas savukārt ir LAPK 149.^{15}panta trešās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā.

Otrs pierādāmais apstāklis – vai /pers. B/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nepastāv strīds.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB360166 (lietas 6.lapa) un alkometra izdrukām (lietas 7.lapa) - pierādīts, ka pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpas gaisā pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā, tiesa secina, ka 2005. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā un termiņā.

Tiesa konstatē, ka ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. B/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. B/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010. gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 18.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa VW PASSAT VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ īpašnieks /pers. F/, tātad persona, kura nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu. Izspriežot jautājumu par izņemto automašīnu, tiesa ņem vērā Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" (spriedums stājies spēkā tā pasludināšanas dienā – 2013.gada 25.oktobrī), kurā noteikta šī Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtība.

Lietā atrodas /pers. B/ vadītāja apliecība, kas pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu aizturēta līdz lēmuma pieņemšanai lietā.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokola sastādītājs ir pareizi novērtējis faktiskos apstākļus un pamatoti atzinis, ka /pers. B/ darbībās saskatāmas Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma pazīmes.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta nosacījumiem, tiesa konstatē, ka /pers. B/ atbildību mīkstina savas vainas vaļsirdīga nožēlošana Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta noteikumiem tiesa nekonstatē /pers. B/ atbildību pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas, taču tiesa ņem vērā apstākļus, kādi norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus EUR 15,65 apmērā (lietas 11.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Administratīvā aresta izpilde uzdodama Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim, t.i., pēc /pers. B/ deklarētās dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas APK 312.pantu, transporta līdzekļu vadītāji uzskatāmi par sodītiem ar speciālo tiesību atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - izņemtā automašīna atdodama pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-35., 213., 257., 289.[13], 289.[16], 289.[18] pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu administratīvo arestu uz 7 (septiņām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 850,- (astoņi simti piecdesmit *euro)* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms nekavējoties.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar LAPK 299.[1] panta nosacījumiem.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Izņemt vadītāja apliecību /apliecības nr./ uz /pers. B/ vārda, nosūtīt izdevējiestādei – Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc šī nolēmuma spēkā stāšanās.

Noteikt /pers.B/samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centi) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus EUR 15,65 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu VW PASSAT VARIANT ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam /pers. F/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotai personai Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekli pēc viņas pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas un pieejamības diena – 2019.gada 10.maijs

Tiesnese M.Bogdane