Lietas arhīva Nr. C-4927-20/23
ECLI:LV:RVPT:2020:0813.C30492720.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2020.gada 13. augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
ar sekretāri M. Bērziņu
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2020.gada 11. maijā tiesā saņemts SIA "Intrum Latvia" prasības pieteikums pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 01. novembrī starp Bigbank AS Latvijas filiāli kā Cedentu un SIA "Intrum Latvia" kā Cesionāru tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar ko prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām.

2016.gada 14. oktobrī starp atbildētāju un Cedentu tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 16221135/10ia, saskaņā ar kuru Cedents izsniedza atbildētājai aizdevumu EUR 5309,00 apmērā.

Ievērojot, ka atbildētāja neveica aizdevuma un citu no līguma izrietošo maksājumu atmaksu maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, un maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 (trīsdesmit) dienas, Cedents, atbilstoši Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.punktam, vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma ar 13.02.2018 un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētājas no Aizdevuma līguma grafika izrietošās nenokārtotās saistības sastāda EUR 4763,24, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma EUR 3784,22, procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 959,07 un aizdevuma līguma administrēšanas maksas EUR 19,95.

Atbilstoši Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4. punktam, atbildētājai ir pienākums maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no nokavētā/ to maksājumu summas par katru kavējuma dienu. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu EUR 363,34 apmērā.

Papildus ir aprēķināti likumiskie procenti par laika periodu no 14.02.2018 līdz 28.02.2020 EUR 469,24 apmērā.

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801, 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, ietverti prasījumi:

1. piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam aizdevuma summas parādu EUR 3784,22, aizdevuma lietošanas procentus EUR 959,07, aizdevuma līguma administrēšanas maksu EUR 19,95, līgumsodu EUR 363,34, likumiskos procentus EUR 469,24 un parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR;
2. piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam valsts nodevu EUR 459,15, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR;
3. apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājs tiesas sēdē nav ieradies. 2020.gada 3. augustā tiesā saņemts SIA "Intrum Latvia" pārstāves /pers. E/ iesniegums, kurā norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā, atbildētāja pēc prasības celšanas nekādus maksājumus nav veikusi, kā arī vienlaicīgi lūdz rast iespēju izskatīt civillietu prasītāja pārstāvja prombūtnē. Šādu lūgumu tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu.

Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies. Tiesa konstatē, ka tiesas dokumenti - prasības pieteikuma noraksts un pavēste uz tiesas sēdi atbildētājai ir savlaicīgi nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu. Šādos apstākļos ir uzskatāms, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai un 56.^{1} panta otrajai daļai, atbildētāja ir informēts par tiesas sēdi.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, atzīstot, ka lietu var izskatīt bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu, aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Savukārt, Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies tiesas sēdē pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī nelūdzot lietu iztiesāt viņas prombūtnē, tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu ir pienākums lietā taisīt aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Tiesa uzskata, ka prasība par parāda, aizdevuma līguma administrēšanas maksu, līgumsoda, līgumisko un likumisko procentu, parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1934., 1943., 1587., 1716., 1720., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu, 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ko šajā lietā veido valsts nodeva EUR 459,15 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37, bet kopā EUR 464,52.

Tiesa atzīst, ka lūgums piedzīt ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,44 apmērā nav pamatots, jo šobrīd tiesa izskata civillietu prasības tiesvedības kārtībā, nevis pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, kura ietvaros veikts minētais maksājums. Ievērojot minēto, citas tiesvedības ietvaros samaksātie tiesas izdevumi nevar tikt piedzīti izskatāmās civillietas ietvaros.

Ja pieteicējs sākotnēji ir izvēlējies iet vieglāko, ātrāko un lētāko tiesvedības ceļu, iesniedzot zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistību izpildi brīdinājuma kārtībā, viņam ir jārēķinās, ka gadījumā, ja pieteikums tiks atstāts bez izskatīšanas vai tiesvedība pieteikumā izbeigta, minētie izdevumi netiks atlīdzināti un tie ir jāuzņemas ciest pašam prasītājam.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa) no piespriestā galvenā parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Šādos apstākļos tiesa atzīst par lietderīgu un samērīgu noteikt atbildētājai 30 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8, 97, 208 [1] ,208[2] . panta tiesa

nosprieda:

4. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ par labu SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr. 40203088409 aizdevuma summas parādu EUR 3784,22, aizdevuma lietošanas procentus EUR 959,07, aizdevuma līguma administrēšanas maksu EUR 19,95, līgumsodu EUR 363,34, likumiskos procentus EUR 469,24, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR un tiesas izdevumus EUR 464,52, bet **kopā EUR 6077,34 (seši tūkstoši septiņdesmit septiņi euro 34 centi)**, nosakot atbildētājai 30 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr. 40203088409 kredītiestāde un konta numurs, kurā veicama samaksa: AS "Luminor Bank", konta Nr. LV84NDEA0000081667899.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr. 40203088409 tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no aizdevuma summas parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs ir tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S. Meliņa