ECLI:LV:ZRT:2021:0122.C73592020.3.S
Lietas Nr.C73592020
Lietvedības Nr. C 1727-21/35

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2021. gada 22.janvārī

Zemgales rajona tiesa, tiesnesis V.Trušels, izskatot rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu, Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" pārstāves zvērinātas advokātes Lindas Zaušas prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu, un

Aprakstošā daļa

2020.gada 19.oktobrī Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša (turpmāk tekstā - prasītājs) iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", veicot pasažieru un bagāžas pārvadāšanas kontroli sabiedriskajā transportlīdzeklī, konstatēja, ka atbildētājs nevar uzrādīt prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" kā pārvadātāja pārstāvim - kontrolierim biļeti, kas apliecinātu atbildētāja kā pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī, un līdz ar to tāds pasažieris ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes un atbildētājam ir pienākums maksāt Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā noteikto līgumsodu.

Prasītājs izrakstījis atbildētājam rēķinus par līgumsoda samaksu kopējā summā 140.00 *euro*.

Prasība pamatota uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20.,108., 109., 115., 117.2, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, kā arī Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu.

Prasītājs Rīgas pašvaldības "Rīgas Satiksme" lūdz piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" līgumsodu 140.00 *euro*; samaksāto valsts nodevu 70.00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus - izdevumus advokāta palīdzības samaksai 42.00 *euro* apmērā.

Prasītājs nepiekrīt risināt strīdu izmantojot mediāciju. Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasītājs norādījis, ka nepiekrīt risināt strīdu izmantojot mediāciju. Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2020.gada 28.oktobrī tiesa atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 panta pirmās daļas noteikumiem, nosūtīja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, prasības pieteikumu kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2020.gada 21.novembrim.

Saskaņā ar 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1 panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs nav atspēkojis prezumpciju par dokumentu saņemšanu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, iebildumus pret pieteikumu nav cēlis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē (…), lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu - 2021. gada 22.janvāri, pusēm paziņots 2020. gada 8.decembrī.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.^{22} panta otrā daļa.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Civillikuma 1402., 1838.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2, 122., 123.punktu, atzīst, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams līgumsods 140.00 *euro*.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pamatotu noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā, jo to paredz Civilprocesa likuma 195. pants, kā arī likumisko procentu maksāšanas pienākumu un to apmēru nosaka Civillikuma 1756., 1759. un 1765. pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību

tiesā, t.i., 70.00 *euro*, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi 5.47 *euro*.

Prasītāja ir lūgusi piedzīt no atbildētāja ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības samaksu 42.00 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta regulējums paredz, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi atlīdzināmi prasītājam, bet no lietas materiāliem neizriet, ka prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" lietā būtu radušies izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai, jo zvērinātas advokātes Lindas Zaušas rēķins par sniegto juridisko palīdzību ir izrakstīts SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", atbilstīgi rēķina apmaksu arī veikusi SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"".

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka prasītājas lūgums par izdevumu piedziņu zvērināta advokāta palīdzības samaksai 42.00 *euro* apmērā ir noraidāms kā nepamatots.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93.,97., 193., 195., 204.[1], 250[25]., 250[27].pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Rīgas pašvaldības Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. C/ par naudas piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", vienotais reģistrācijas numurs 40003619950, līgumsods 140.00 *euro*, par laika periodu no 21.10.2017. – 17.12.2017., tiesas izdevumus – valsts nodevu 70.00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 *euro*, pavisam kopā 215.47 *euro* (divi simti trīsdesmit septiņi euro un 89 centi), nosakot, ka parāda samaksa veicama prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" norēķinu kontā - AS "Citadele banka", konta Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģ. Nr.40003619950, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas – 723.84 *euro*, līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Noraidīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" lūgumu par izdevumu piedziņu advokāta palīdzības samaksai 42.00 *euro* apmērā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Zemgales rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, kuru lietas dalībnieki varēs 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Jēkabpilī, 2021. gada 22.janvārī.

Tiesnesis V.Trušels