Kr.l. Nr.11091101213

11094046213

Lietvedības Nr. K30-1071-13/10

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2013.gada 9.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:

tiesnese A.Dmitrenoka

ar sekretāri E.Āboliņu

piedaloties prokurorei T.Geršinskai-Ješinskai

zvērinātai advokātei M.Mišinai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. F/**, /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

1. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 18.jūnijā, plkst. 10:40, /pers. F/, atrodoties SIA ,,/nosaukums/", degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/Rīgā, piegāja pie stenda, kur atrodās alkoholiskie dzērieni un apzinoties, ka viņa darbības ir pretlikumīgas, paņēma alkoholiskos kokteiļus ,,Margarita" 0,275 l, 2 pudeles, Ls 2,84 vērtībā (1 pudeles cena Ls 1,42) un ielika savā līdzi paņemtajā somā. Pēc kā /pers. F/ no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, par preci nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumu Ls 2,84 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

2. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 19.jūnijā, plkst. 10:50, /pers. F/, atrodoties SIA ,,/nosaukums/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/Rīgā, piegāja pie stenda, kur atrodas alkoholiskie dzērieni un apzinoties, ka viņa darbības ir pretlikumīgas, paņēma alkoholiskos kokteiļus ,,Margarita" 0,275 l, 2 pudeles, Ls 2,84 vērtībā (1 pudeles cena Ls 1,42) un ielika savā līdzi paņemtajā somā, pēc kā piegāja pie stenda, kur atrodas saldumi, paņēma šokolādi ,,Fazer" 200 g., 2 gab., Ls 4,38 vērtībā (1 šokolādes cena Ls 2,19) un ielika savā līdzi paņemtajā somā. Ar nozagto preci /pers. F/ no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, par to nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumu Ls 7,22 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

3. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 20.jūnijā, plkst. 11:12, /pers. F/, atrodoties SIA ,,/nosaukums/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/Rīgā, piegāja pie stenda, kur atrodas saldumi un apzinoties, ka viņa darbības ir pretlikumīgas, paņēma vafeļu torti ,,Vāverīte" 250 g., 1 gab., Ls 2,19 vērtībā un ielika savā līdzi paņemtajā somā. Tad /pers. F/ atkārtoti piegāja pie stenda, kur atrodas saldumi, paņēma vafeļu torti ,,Rebeka Moka" 350 g., 1 gab., Ls 1,59 vērtībā un ielika savā līdzi paņemtajā somā. Pēc kā /pers. F/ no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, par preci nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumu Ls 3,78 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

4. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 23.jūnijā, ap plkst. 03.44, /pers. F/, atrodoties SIA „/nosaukums/" DUS veikala /Nosaukums/, kas atrodas /adrese/Rīgā, no preču stenda paņēma kokteili ALKO džins 3 gab. Ls 1,59 vērtībā katru, kopā par Ls 4.77 , ielika tās savā līdzi paņemtajā somā, un, nesamaksājot par preci, no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumu Ls 4,77 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

5. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 25.jūnijā, plkst. 11:34, /pers. F/, atrodoties SIA ,,/nosaukums/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/Rīgā, piegāja pie stenda, kur atrodas alkoholiskie dzērieni un apzinoties, ka viņa darbības ir pretlikumīgas, paņēma alkoholisko kokteili ,,Margarita" 0,275 l, l pudeli, Ls 1,42 vērtībā un ielika savā līdzi paņemtajā somā. Tad /pers. F/ piegāja pie stenda un paņēma šokolādi ,,Lukss Roze Dziesmusvētku" 100 g., 10 gab., Ls 8,90 vērtībā (1 šokolādes cena Ls 0,89), ielika savā līdzi paņemtajā somā. Pēc kā /pers. F/ no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, par preci nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumu Ls 10,32 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

6. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 27.jūnijā, plkst. 10:28, /pers. F/, atrodoties SIA ,,/nosaukums/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/. Rīgā, piegāja pie stenda, kur atrodas saldumi un apzinoties, ka viņa darbības ir pretlikumīgas, paņēma vafeļu torti ,,Vāverīte" 250 g., 1 gab., 2,19 Ls vērtībā, vafeļu tortes ,,Rebekal Moka" 350 g., 2 gab., Ls 3,18 vērtībā (1 tortes cena Ls 1,59) un ielika savā līdzi paņemtajā somā. Pēc tam /pers. F/ paņēma konfekšu kasti ,,Konfektes ar melno balzamu Rīga" 410 g., 1 gab., Ls 4,26 vērtībā un paslēpa zem savas virsjakas. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. F/ paņēma kafiju ,,Necafe Classic" 100 g., 1 gab., Ls 2,65 vērtībā, kafiju ,,Merrild In Cup" 250 g., 1 gab., Ls 3,79 vērtībā un ielika savā līdzi paņemtajā somā. Pēc kā /pers. F/ no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, par prec nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumi Ls 16,07 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

7. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 30.jūnijā, plkst. 10:59, /pers. F/, nolēma izdarīt zādzību nelielā apmērā. Atrodoties SIA ,,/nosaukums/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/Rīgā, piegāja pie stenda, kur atrodas saldumi un kafija, apzinoties, ka viņa darbības ir pretlikumīgas, paņēma kafiju ,,Merrild In Cup" 250 g., 1 gab., Ls 3,79 vērtībā un ielika savā līda paņemtajā somā. Tad /pers. F/ paņēma konfekšu kasti ,,Konfektes ar melno balzamu Rīga" 410 g Ls 4,26 vērtībā un paslēpa zem savas virsjakas. Pēc kā /pers. F/ no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, par preci nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumu Ls 8,1 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

8. /pers. F/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013.gada 25.jūlijā, plkst. 00:00, /pers. F/, atrodoties SIA ,,/nosaukums/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/Rīgā, piegāja pie stenda, kur atrodas alkoholiskie dzērieni un apzinoties, ka viņa darbības ir pretlikumīgas, paņēma alkoholiskos kokteiļus ,,Džins Toniks" 0,275 l, 2 pudeles, Ls 2,84 vērtībā, pudeles cena Ls 1,42, un paslēpa zem savas virsjakas. Pēc kā /pers. F/ no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja, par preci nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. F/ nodarīja SIA ,,/nosaukums/" materiālo kaitējumu Ls 2,4 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts 180.panta pirmajā daļā.

Nopratināts kā apsūdzētais /pers. F/ sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, un paskaidroja, ka noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis pie lēmumā par personas saukšanu pie kriminālatbildības norādītajiem apstākļiem, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora un advokāta viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, strīds par kaitējuma apmēru nepastāv, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. F/ vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā par pierādītu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta 3.daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. F/ darbības, kas izpaudās kā zādzība nelielā apmērā 2013.gada 18., 19., 20., 23., 25., 27., 30.jūnijā un 2013.gada 25.jūlijā satur Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. F/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu. Noziedzīgā nodarījuma sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses.

Izpētot /pers. F/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk 12 reizes sodīts, izskatīšanas stadijā atrodas vairāki citi kriminālprocesi (1.sēj. 72, 2.sēj. l.l. 184-209).

Saskaņā ar 10.07.2013. Psihiatriskās palīdzības dienesta izziņu Nr./nr/, dienesta uzskaitē nesastāv, konsultēts 2001.gadā.(1.sēj. l.l. 68).

No 10.07.2013. Narkoloģiskās palīdzības dienesta izziņas Nr./nr./ redzams, ka /pers. F/ dienesta uzskaitē sastāv no 12.06.2006. ar dg. atkarība no vairākām narkotiskām vielām. No 29.12.1999. uzskaitē ar Dg.: opioīdu atkarība.

Tiesas sēdē /pers. F/ paskaidroja, ka viņam noteiktas dzīves vietas nav, strādā gadījuma darbus, apgādājamo personu nav.

No tiesai iesniegtajiem medicīnas dokumentiem redzams, ka /pers. F/ slimo ar smagu infekcijas slimību.

No Rīgas Centrālcietuma administrācijas raksturots apmierinoši (2.sēj. l.l. 132).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. F/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā .

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. F/ tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli un tiesa secina, ka sods nosakāms izdarītā noziedzīga nodarījuma sankcijas ietvaros brīvības atņemšanas veidā, ņemot vērā visus augstākminētos apstākļus, apsūdzētā personību, to, ka /pers. F/ iepriekš vairākkārtīgi sodīts, arī par noziedzīgiem nodarījumiem pret īpašumu, vajadzīgos secinājumus nav izdarījis.

Lietā cietušais pieteicis kaitējuma kompensāciju Ls 55,89 apmērā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. F/ pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina par pamatotu.

Kriminālprocesa likuma 22.pantā noteikts, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālās un materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tiesa uzskata, ka lietā pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma nodarītā kaitējuma apmērā Ls 55,89.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu , noteikt, ka lietiskie pierādījumi CD diski pēc sprieduma spēkā stāšanās atstājami pie krimināllietas.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai /pers. F/ piedalījās zvērināta advokāte M.Mišina, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir darba spējīga persona, procesuālie izdevumi pa labu valstij piedzenami no /pers. F/.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520. panta tiesa

nosprieda:

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 18.jūnijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 19.jūnijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 20.jūnijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 23.jūnijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 25.jūnijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 27.jūnijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 30.jūnijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. F/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2013.gada 25.jūlijā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. F/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanu skaitīt no 2013.gada 9.oktobra un soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2013.gada 1.augusta līdz 2013.gada 2.augustam.

Soda izciešanas nodrošināšanai /pers. F/ piemērot drošības līdzekli apcietinājumu līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. F/ par labu SIA „/nosaukums/" kaitējuma kompensāciju Ls 55,89 apmērā.

Piedzīt no /pers. F/ par labu valstij procesuālos izdevumus Ls 45,- apmērā.

Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgu samaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus CD diskus pēc sprieduma spēkā stāšanās atstāt pie krimināllietas.

Spriedums pārsūdzams 10 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2013.gada 14.oktobra Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Apcietinātai personai pārsūdzības termiņš skaitāms no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts saprotamā valodā.

Tiesnese A.Dmitrenoka