Lietas arhīva Nr. C-2283-18/2
ECLI:LV:RPPT:2018:0326.C68539917.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2018.gada 26.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova,
rakstveida procesā izskatot civillietu SIA "Rīgas Satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" maza apmēra prasībā pret SIA "Ebility" par naudas piedziņu,

konstatēja:

SIA "Rīgas Satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" cēla tiesā maza apmēra prasību pret SIA "Ebility" par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 5.februārī ir pieņemti Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" (turpmāk tekstā arī– noteikumi).

Noteikumi nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas kārtību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā un ir obligāti visiem maksas autostāvvietu lietotājiem, kas lieto maksas autostāvvietu.

Atbilstoši noteikumu 2.2.punktam maksas autostāvvietas lietošana ir transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes.

Atbilstoši noteikumu 2.3.punktam maksas autostāvvietas lietotājs ir mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs).

Atbildētāja saistību rašanās brīdī bija transportlīdzekļa BMW 740, valsts reģistrācijas v.r.n., turētāja.

Atbilstoši noteikumu 20.punktam, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājam ir jāizvēlas kāds no noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas veidiem un attiecīgi jāveic maksājums par saņemto pakalpojumu.

2013.gada 22.martā Skolas ielā 11, 2013.gada 02.aprīlī Blaumaņa ielā 2, 2014.gada 03.aprīlī Dzirnavu ielā 31, 2014.gada 24.septembrī Ģertrūdes ielā 27, 2014.gada 10.oktobrī Blaumaņa ielā 22, 2014.gada 21.novembrī Ģertrūdes ielā 27, 2015.gada 22.jūlijā Ģertrūdes ielā 22, 2015.gada 08.oktobrī Tērbatas ielā 59/61, 2015.gada 23.novembrī Ģertrūdes ielā/Tērbatas ielā 41/43 2016.gada 08.martā Antonijas ielā 9, 2016.gada 15.martā Avotu ielā 21, 2016.gada 16.martā Ģertrūdes ielā 26, 2016.gada 14.aprīlī Ģertrūdes ielā 13, 2016.gada 25.jūlijā Tērbatas ielā 28, 2016.gada 4.augustā Aspazijas bulvārī 36, 2016.gada 24.augustā Ģertrūdes ielā 62, 2016.gada 21.septembrī Bruņinieku ielā/Aleksandra Čaka ielā 57, 2016.gada 27.septembrī Miķeļa ielā 3, 2016.gada 19.oktobrī Ģertrūdes ielā 38, 2016.gada 07.decembrī Ģertrūdes ielā 42, 2016.gada 30.decembrī Elizabetes ielā 87, 2017.gada 19.janvārī Ģertrūdes ielā/Tērbatas ielā 42/44, 2017.gada 22.martā Dzirnavu ielā 82, 2017.gada 13.aprīlī Vaļņu ielā 32, 2017.gada 08.maijā Puškina ielā 13, prasītājas pārstāvim apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas, tika konstatēts, ka atbildētāja nav samaksājusi par maksas autostāvvietas lietošanu, tādēļ atbildētājai atbilstoši noteikumiem ir jāveic pēcapmaksa noteikumos noteiktajā apmērā.

Noteikumu 21.punktā ir noteikts, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, A, B, C, R un D zonas teritorijā un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei: 20,50 *euro* dienā A zonas teritorijā (noteikumu 21.1.punkts; redakcijā, kas bijusi spēkā saistības rašanās brīdī), Ls 10,60, kas saskaņā ar noteikto valūtas kursu ir 15,08 *euro*, vai 15,10 *euro* vai 17 *euro* dienā B zonas teritorijā (noteikumu 21.2.punkts; redakcijā, kas bijusi spēkā saistības rašanās brīdī), 11,40 *euro* dienā C zonas teritorijā (noteikumu 21.3.punkts; redakcijā, kas bijusi spēkā saistības rašanās brīdī), 53 *euro* dienā R zonas teritorijā (noteikumu 21.4.punkts; redakcijā, kas bijusi spēkā saistības rašanās brīdī).

Noteikumu 22.punktā ir noteikts, gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu - tajā skaitā tā veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir lielāka, bet faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 15 minūtēm pārsniedz apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu šajā dienā veic pēcapmaksu pieckāršā stundas tarifa apmērā A, B, C, R, D zonas teritorijā atbilstoši šādai likmei: 14,50 *euro* dienā A zonas teritorijā (noteikumu 22.1.punkts; redakcijā, kas bijusi spēkā saistības rašanās brīdī), 12 *euro* dienā B zonas teritorijā (noteikumu 22.2.punkts; redakcijā, kas bijusi spēkā saistības rašanās brīdī), 9,50 *euro* dienā C zonas teritorijā (noteikumu 22.3.punkts; redakcijā, kas bijusi spēkā saistības rašanās brīdī).

Ievērojot iepriekš minēto, prasītāja izrakstīja atbildētājai paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu:
-2013.gada 22.marta paziņojums Nr.004793 par pēcapmaksu Ls 10,60 vai 15,08 *euro*,
-2013.gada 02.aprīļa paziņojums Nr.005173 par pēcapmaksu Ls 10,60 vai 15,08 *euro*,
-2014.gada 03.aprīļa paziņojums Nr.061182 par pēcapmaksu 15,10 *euro*,
-2014.gada 24.septembra paziņojums Nr.108480 par pēcapmaksu 11,40 *euro*,
-2014.gada 10.oktobra paziņojums Nr.112972 par pēcapmaksu 15,10 *euro*,
-2014.gada 21.novembra paziņojums Nr.122743 par pēcapmaksu 11,40 *euro*,
-2015.gada 22.jūlija paziņojums Nr.205924 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2015.gada 08.oktobra paziņojums Nr.234312 par pēcapmaksu 17 *euro*,

-2015.gada 23.novembra paziņojums Nr.252460 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 08.marta paziņojums Nr.293800 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 15.marta paziņojums Nr.296429 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 16.marta paziņojums Nr.296503 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 14.aprīļa paziņojums Nr.305021 par pēcapmaksu 12 *euro*,
-2016.gada 25.jūlija paziņojums Nr.354310 par pēcapmaksu 20,50 *euro*,
-2016.gada 04.augusta paziņojums Nr.356396 par pēcapmaksu 14,50 *euro*,
-2016.gada 24.augusta paziņojums Nr.361944 par pēcapmaksu 12 *euro*,
-2016.gada 21.septembra paziņojums Nr.370548 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 27.septembra paziņojums Nr.372310 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 19.oktobra paziņojums Nr.378719 par pēcapmaksu 12 *euro*,
-2016.gada 07.decembra paziņojums Nr.395765 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 30.decembra paziņojums Nr.402965 par pēcapmaksu 20,50 *euro*,
-2017.gada 19.janvāra paziņojums Nr.412320 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2017.gada 22.marta paziņojums Nr.432623 par pēcapmaksu 14,50 *euro*,
-2017.gada 13.aprīļa paziņojums Nr.441042 par pēcapmaksu 53 *euro*,
-2017.gada 08.maija paziņojums Nr.447758 par pēcapmaksu 9,50 *euro*.

Noteikumu 27.punktā ir noteikts, ka atbildētājs kā maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā prasītājas norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas.

Neskatoties uz iepriekš minēto, atbildētāja nav samaksājusi prasītājai maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu.

Civillikuma 1668.^{9}pantā noteikts, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai.

Atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājai parāda atgūšanas izmaksas par prasītājas izrakstīto katru paziņojumu par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu. Atbildētājai ir spēkā esošas parādsaistības pret prasītāju 400 *euro*, bet pavisam kopā 821,66 *euro*.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 821,66 *euro*, izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 246,50 *euro*, valsts nodevu 123,25 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1668.^{9}pantu un Rīgas domes 2013.gada 05.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 23., 25., 26., 27.punktu.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību.

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar likuma „Par autoceļiem" 6.panta 4.^{1}daļu pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem var paredzēt, ka par transportlīdzekļa novietošanu uz pašvaldības autoceļa vai ielas stāvēšanai drīkst iekasēt maksu. Šajos noteikumos norādāms attiecīgais autoceļš vai iela (to posms), vai konkrēta teritorija, kurā ietilpst autoceļi vai ielas (to komplekss), noteikts laiks, kurā stāvēšanai novietotā transportlīdzekļa atrašanās uz pašvaldības autoceļa vai ielas ir par maksu (piemēram, noteikts diennakts, nedēļas laiks), maksas apmērs un tās iekasēšanas kārtība.

Ar 2013.gada 5.februāra Rīgas domes saistošajiem noteikumiem Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" noteikta Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos, apsaimniekošanas un lietošanas kārtība Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, nosakot, ka noteikumi ir obligāti visiem maksas autostāvvietu lietotājiem. Līdz ar ko minētie noteikumi ir saistoši arī atbildētājai.

Minēto noteikumu 2.1.punkts nosaka, ka maksas autostāvvieta ir speciāli mehānisko transportlīdzekļu novietošanai izveidota un aprīkota Rīgas pilsētas pašvaldības valdījumā esoša teritorija, kas atrodas ielu kā publiskai lietošanai nodotu kompleksu inženierbūvju sarkano līniju robežās posmos. Maksas autostāvvietas lietošana ir transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, kā to nosaka noteikumu 2.2.punkts.

Par maksas autostāvvietas lietotāju atbilstoši noteikumu 2.3.punktam uzskatāms mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdrukas redzams, ka atbildētāja saistību rašanās brīdī bija transportlīdzekļa BMW 740, valsts reģistrācijas AA9199, turētāja (lietas lapa 96).

Lietā iesniegti 25 paziņojumi par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu par periodu no 2013.gada 22.marta līdz 2017.gada 08.maijam:

-2013.gada 22.marta paziņojums Nr.004793 par pēcapmaksu 10,60 Ls vai 15,08 *euro*,
-2013.gada 02.aprīļa paziņojums Nr.005173 par pēcapmaksu 10,60 Ls vai 15,08 *euro*,
-2014.gada 03.aprīļa paziņojums Nr.061182 par pēcapmaksu 15,10 *euro*,
-2014.gada 24.septembra paziņojums Nr.108480 par pēcapmaksu 11,40 *euro*,
-2014.gada 10.oktobra paziņojums Nr.112972 par pēcapmaksu 15,10 *euro*,
-2014.gada 21.novembra paziņojums Nr.122743 par pēcapmaksu 11,40 *euro*,
-2015.gada 22.jūlija paziņojums Nr.205924 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2015.gada 08.oktobra paziņojums Nr.234312 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2015.gada 23.novembra paziņojums Nr.252460 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 08.marta paziņojums Nr.293800 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 15.marta paziņojums Nr.296429 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 16.marta paziņojums Nr.296503 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 14.aprīļa paziņojums Nr.305021 par pēcapmaksu 12 *euro*,
-2016.gada 25.jūlija paziņojums Nr.354310 par pēcapmaksu 20,50 *euro*,
-2016.gada 04.augusta paziņojums Nr.356396 par pēcapmaksu 14,50 *euro*,
-2016.gada 24.augusta paziņojums Nr.361944 par pēcapmaksu 12 *euro*,

-2016.gada 21.septembra paziņojums Nr.370548 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 27.septembra paziņojums Nr.372310 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 19.oktobra paziņojums Nr.378719 par pēcapmaksu 12 *euro*,
-2016.gada 07.decembra paziņojums Nr.395765 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2016.gada 30.decembra paziņojums Nr.402965 par pēcapmaksu 20,50 *euro*,
-2017.gada 19.janvāra paziņojums Nr.412320 par pēcapmaksu 17 *euro*,
-2017.gada 22.marta paziņojums Nr.432623 par pēcapmaksu 14,50 *euro*,
-2017.gada 13.aprīļa paziņojums Nr.441042 par pēcapmaksu 53 *euro*,
-2017.gada 08.maija paziņojums Nr.447758 par pēcapmaksu 9,50 *euro* (lietas lapas 18-95).

Paziņojumos norādīts, ka attiecībā uz maksas autostāvvietā stāvēšanai novietoto transportlīdzekli BMW, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nav veikta samaksa par maksas autostāvvietas lietošanu. Saskaņā ar noteikumu 26.punktu veikta fotofiksācija (lietas lapas 18-95).

Lietā nav strīda, ka norādītajā laikā atbildētājai piederošais transportlīdzeklis izmantoja prasītājas autostāvvietas, tādējādi atbildētāja ir apņēmusies izpildīt prasītājas saistošos noteikumus, tas ir, prasītāja ir uzņēmusies saistības samaksāt par stāvvietas izmantošanu.

Atbilstoši noteikumu 20.punktam, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājam ir jāizvēlas kāds no noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas veidiem un attiecīgi jāveic maksājums par saņemto pakalpojumu. Noteikumu 18.punktā ir uzskaitīti maksas autostāvvietas lietošanas maksāšanas veikšanu apliecinošie dokumenti vai maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja atbildīgā darbinieka rīcībā esošā informācija.

Saskaņā ar noteikumu 21.punktu (redakcijā no 2013.gada 08.februāra līdz 2013.gada 31.decembrim) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, atbilstoši šādai likmei - Ls 0,60 dienā - B zonas teritorijā.

Saskaņā ar noteikumu 21.punktu (redakcijā no 2014.gada 01.janvāra līdz 2015.gada 31.martam) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena A, B, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei – 15,10 *euro* dienā – B zonas teritorijā un 11,40 *euro* dienā - C zonas teritorijā.

Saskaņā ar noteikumu 21.punktu (redakcijā no 2015.gada 01.aprīļa līdz 2016.gada 30.jūnijam) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena A, B, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei- 17 *euro* - B zonas teritorijā.

Saskaņā ar noteikumu 21.punktu (redakcijā no 2016.gada 01.jūlija līdz 2016.gada 26.jūlijam) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 60 minūtēm pārsniedz ar priekšapmaksu apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, samaksu apliecinošs dokuments nav novietots šo saistošo noteikumu 20.5.apakšpunktā noteiktajā kārtībā vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, A, B, C, R un D zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei- 20,50 *euro* dienā – A zonas teritorijā.

Saskaņā ar noteikumu 21.punktu spēkā esošajā redakcijā gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 60 minūtēm pārsniedz ar priekšapmaksu apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, samaksu apliecinošs dokuments nav novietots šo saistošo noteikumu 20.5.apakšpunktā noteiktajā kārtībā vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, A, B, C, R un D zonas teritorijā un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei- 20,50 *euro* dienā – A zonas teritorijā, 17 *euro* dienā – B zonas teritorijā un 53 *euro* dienā – R zonas teritorijā.

Saskaņā ar noteikumu 22.punktu (redakcijā no 2015.gada 01.aprīļa līdz 2016.gada 30.jūnijam) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu – tajā skaitā tā veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir lielāka, bet faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 15 minūtēm pārsniedz apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu šajā dienā veic pēcapmaksu pieckāršā stundas tarifa apmērā A, B, C, R un D zonas teritorijā atbilstoši šādai likmei - 12 *euro* dienā – B zonas teritorijā.

Saskaņā ar noteikumu 22.punktu šobrīd spēkā esošajā redakcijā gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu– tajā skaitā tā veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir lielāka, un faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 15 minūtēm pārsniedz apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, bet nepārsniedz 60 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu šajā dienā veic pēcapmaksu pieckāršā stundas tarifa apmērā A, B, C, R un D zonas teritorijā atbilstoši šādai likmei - 14,50 *euro* – A zonas teritorijā, 12 *euro* – B zonas teritorijā un 9,50 *euro* - C zonas teritorijā.

Par transportlīdzekļa atrašanos maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes (noteikumu 12.punkts), maksas autostāvvietas lietotājam jāmaksā par autostāvvietas lietošanu saskaņā ar noteikumu 14.punktā noteiktajām tarifa likmēm.

Komerclikuma 388.pants nosaka, ka komercdarījumi ir komersanta tiesiskie darījumi, kas saistīti ar komercdarbību.

Civillikuma 1895.pants nosaka, ka visas saistību tiesības, kuras nav noteikti izņemtas no noilguma ietekmes un kuru izlietošanai nav likumā noteikti īsāki termiņi, izbeidzas, ja tiesīgā persona tās neizlieto desmit gadu laikā.

Komerclikuma 406.pants nosaka, ka no komercdarījuma izrietošie prasījumi noilgst triju gadu laikā, ja likumā nav noteikts cits noilguma termiņš.

Prasītāja ir komersants, jo Rīgas pašvaldības uzdevumā veic komercdarbību, un tāpēc uz viņu attiecas Komerclikuma noteikumi.

Ievērojot minēto, tiesa konstatē, ka 2013.gada 22.marta paziņojumam Nr.004793 par pēcapmaksu Ls 10,60 vai 15,08 *euro*, 2013.gada 02.aprīļa paziņojumam Nr.005173 par pēcapmaksu Ls 10,60 vai 15,08 *euro*, 2014.gada 03.aprīļa paziņojumam Nr.061182 par pēcapmaksu 15,10 *euro*, 2014.gada 24.septembra paziņojumam Nr.108480 par pēcapmaksu 11,40 *euro*, 2014.gada 10.oktobra paziņojumam Nr.112972 par pēcapmaksu 15,10 *euro* un 2014.gada 21.novembra paziņojumam Nr.122743 par pēcapmaksu 11,40 *euro* ir iestājies triju gadu noilgums saskaņā ar Komerclikuma 406.panta prasībām.

Civillikuma 1905.pants nosaka, ka atgādinājums parādniekam pārtrauc noilgumu.

Lietas materiāliem nav pievienots dokuments, kas apstiprinātu, ka prasītāja būtu nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu par parādsaistībām pirms

noilguma termiņa notecēšanas, ar kuru parādniekam būtu atgādināts par parāda esamību. Arī pati atbildētāja norādītajā laika posmā nav veikusi maksājumus prasītājai.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir piedzenams parāds no atbildētājas par labu prasītājai daļā par paziņojumiem, kuriem nav iestājies noilgums, proti, par periodu no 2015.gada 22.jūlija līdz 2017.gada 08.maijam 338,50 *euro* apmērā, savukārt prasījums parējā daļā par 83,16 *euro* piedziņu ir noraidāms.

Prasītāja lūdz piedzīt parāda atgūšanas izmaksas 400 *euro*, pamatojot prasījumu ar to, ka katrs no 25 paziņojumiem ir izrakstīts par savstarpēji nesaistītiem notikumiem, kur katrs šāds notikums ir bijis izdarīts atsevišķā laikā un vietā.

Civillikuma 1668.9 pants nosaka, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojumu sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis ieskaitot izdevumus prāvai.

Tiesa atzīst par nepamatotu prasītājas apgalvojumu, ka atbildētājai ir pienākums maksāt parāda atgūšanas izmaksas par katru izrakstīto paziņojumu, jo par 25 paziņojumiem ir celta viena prasība, līdz ar to uz minētajiem paziņojumiem ir veikts vienots darbību kopums parāda atgūšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenamas parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro*, savukārt, prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu 360 *euro* piedziņu ir noraidāma.

Prasītāja lūdz piedzīt advokāta atlīdzību 246,50 *euro* (lietas lapa 16).

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts nosaka, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: izdevumi advokāta palīdzības samaksai: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa nosaka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināts prasījums šajā lietā ir 338,50 *euro* un maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30% no prasības summas, t.i., 101,55 *euro*, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmajā instancē, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir nosakāmi 50% no maksimālā atlīdzības apmēra, t.i., 50,77 *euro* apmērā.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 50,77 *euro*.

Prasītāja samaksājusi valsts nodevu 123,25 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (lietas lapas 13-14), kopā 126,55 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tā kā prasība apmierināta par 41,2%, no atbildētājas ir piedzenami tiesas izdevumi 52,14 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda 338,50 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmo daļu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Tiesa nosaka atbildētājai 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] , 5., 8., 41., 93., 95., 97., 189.-193.,195. un 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no SIA "Ebility" par labu SIA "Rīgas Satiksme" parādu 338,50 *euro*, ar parāda atgūšanu saistītos izdevumus 40 *euro* un tiesas izdevumus 52,14 *euro*, kopā 430,64 *euro*.

Piedzīt no SIA "Ebility" par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus par advokāta atlīdzību 50,77 *euro*,

Atzīt SIA "Rīgas Satiksme" tiesības par laika periodu līdz spieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA "Ebility" likumiskos sešus procentus no parāda pamatsummas 338,50 *euro*.

Noteikt SIA "Ebility" sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums par labu SIA "Rīgas Satiksme" labprātīgi izpildāms, iemaksājot naudu SIA "Rīgas Satiksme" kontā LV56PARX0006048641565.

Spriedums par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" labprātīgi izpildāms, iemaksājot naudu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" kontā LV35HABA0001408045871.

Noraidīt prasību daļā par parāda 83,16 *euro* un ar parāda atgūšanu saistīto izdevumu 360 *euro* piedziņu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Civilprocesa likuma 440.[2]pantā paredzētajos gadījumos Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese G.Sokolova