Civillietas Nr.C16051616
Lietvedības Nr. C-0516-16/01

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2016.gada 15.jūnijā

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Ramiro Grandāns

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu
Tiesa

k o n s t a t ē j a

SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu (lietas 4.-7.lapa)..

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 26.07.2011 starp AS "Swedbank" un atbildētāju, kura klienta Nr.10185759, tika noslēgts Risinājuma kredīta līgums par aizdevuma izsniegšanu un izmantošanu (turpmāk – Līgums).

Ar Līgumu atbildētājs piekrita Līguma noteikumiem, tai skaitā, arī Līgumam saistošajam grafikam.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem, atbildētājai bija jānodrošina viņa privātkontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs aizdevuma summas un procentu samaksai ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājuma datumā.

AS "Swedbank" veica atbildētājas privātā konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka atbildētāja nepapildina savu privāto kontu un banka nav spējīga veikt ieturējumus no atbildētājas privātā konta aizdevuma summas un procentu par aizdevuma lietošanu samaksai un tādējādi nepilda Līguma noteikumus. Analīzes laikā tika konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 1345,23 euro, procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu ir 63,10 euro – kopā 1408,33 euro.

Prasītāja prasības iesniegšanas brīdī aprēķina likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procenti gadā, t.i., 0,01644% dienā par katru kavēto dienu, no līguma izbeigšanas datuma.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1756.panta nosacījumiem, kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem un Cenrādi prasītājai ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas nolīgtos kavējuma procentus, bet prasītājs par labu atbildētājam aprēķina likumiskos nokavējuma procentus. Likumiskie nokavējuma procenti uz 22.12.2015. aprēķināti šādā kārtībā: galvenais parāds x kavēto dienu skaits x 0,01644/100. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 05.12.2011. līdz 22.12.2015 (par 1477 kavētām dienām) un ir 341,97 euro.

Uz pretenzijām atbildētāja nav reaģējusi, parādu, kā arī blakus prasījumus nav samaksājusi.

Pamatojot prasību ar CL 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 1408,33 euro, likumiskos nokavējuma procentus 341,97 euro – kopā 1750,30 euro, kā arī visus tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu 262,55 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro. Noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda (lietas 4.-7.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 250.21 pantu atbildētājai 2016.gada 13.janvārī uz prasībā norādīto, deklarēto, dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2016.gada 12.februārim (lietas 22.lapa). Atbildētājas dokumenti tika nosūtīti atpakaļ tiesai ar norādi – beidzies glabāšanas laiks (lietas 25., 26.lapa).

Tā kā tiesas dokumenti tika nosūtīti atbilstoši CPL 56.panta piektās daļas noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti izsniegti likumā noteiktā kārtībā.

CPL 250.25 panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ar tiesneša 17.02.2016. lēmumu (rezolūcijas veidā), saskaņā ar CPL 250.25 pantu, lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā 2016.gada 15.jūnijā, ar nolēmuma pieejamības datumu 16.06.2016.

Tiesa 2016.gada 18.februārī nosūtīja paziņojumu pusēm par lietas izskatīšanas un sprieduma noraksta saņemšanas laiku (lietas 1., 23., 24.lapa).

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnesis a t z ī s t, ka prasība ir pamatota, bet apmierināma daļēji.

Saskaņā ar CPL 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Saskaņā ar CL 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar CL 1801.pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

No 2012.gada 20.decembra Cesijas līguma Nr.SWED-06 un izraksta no 2012.gada 20.decembra Cesijas līguma Nr.SWED-06 Pielikuma Nr.1 redzams, ka AS „Swedbank" cedējusi prasītājai savas prasījuma tiesības pret atbildētāju (lietas 16., 13.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka Cesijas līgums noslēgts atbilstoši CL prasībām, tādējādi saistošs pusēm. Par prasījuma tiesību cesiju atbildētājai ir paziņots, nosūtot paziņojumu 2013.gada 18.februārī (lietas 14.lapa).

Kā redzams no lietas materiāliem, prasība celta pamatojoties uz CL 1934. un 1943.panta, kas reglamentē aizdevuma līguma noteikumus, pamatiem.

CL 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līguma noteikumiem jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā ar pienākumu atdod saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. CL 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Tātad aizdevuma priekšmets ir atvietojamu lietu nodošana īpašumā ar saņēmēja pienākumu atdot saņemto.

Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegto 26.07.2011. Risinājuma kredīta līgumu (lietas 10., 11.lapa), prasītāja pierādījusi atbildētājas parādsaistību esamību, jo starp "Swedbank" AS un atbildētāju līgums tika noslēgts 2011.gada 26.jūlijā. Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītāja izsniedza atbildētājai aizdevumu 1345,22 euro apmērā. Papildus puses vienojās, ka aizdevuma summa aizņēmējam tiek izsniegta, novirzot tos fiksētā maks.karte līguma Nr.05-123826-EG pilnīgai dzēšanai.

Konkrētajā gadījumā prasītāja lūdz piedzīt neatmaksāto galveno parādu 1408,33 euro, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1345,23 euro un aprēķinātajiem procentiem par aizdevuma līdzekļu izmantošanu (maksa par kredīta izmantošanu) 63,10 euro (par laika periodu no 2011.gada 26.jūlija līdz 4.decembrim), ko apliecina "Swedbank" AS 17.12.2012. izziņa Nr.316RC00-16823A/ELR (lietas 12.lapa). Atbildētāja minēto saistību un parādu nav apstrīdējusi.

Saskaņā ar CL 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Savukārt saskaņā ar CL 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar starp pusēm noslēgtā Līguma 4.punktu atbildētāja apņēmusies maksāt Aizdevējam procentus no Aizdevuma par visu faktisko Aizdevuma izmantošanas laiku.

Ņemot vērā to, ka tiesa ir konstatējusi, ka saistības, kas izriet no 26.07.2011. Risinājuma kredīta līguma atbildētājai ir saistošas, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenami procenti par aizdevuma līdzekļu izmantošanu 63,10 euro.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus 341,97 euro par laika periodu no 2011.gada 5.decembra līdz 2015.gada 22.decembrim.

Saskaņā ar CL 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu.

CL 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā; ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to prasītājai ir tiesības par laika periodu no 2011.gada 5.decembra līdz 2015.gada 22.decembrim (prasības pieteikuma sastādīšanas datumam) aprēķināt atbildētājai likumiskos nokavējuma procentus.

No prasības pieteikumā ietvertā parāda aprēķina izriet, ka prasītājs likumiskos nokavējuma procentus aprēķinājis no summas 1408,33 euro, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1345,23 euro un aprēķinātie procenti par aizdevuma līdzekļu izmantošanu 63,10 euro.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka prasītāja par nenomaksātiem procentiem būtu izdevusi sevišķu parādzīmi, lai par tiem aprēķinātu jaunus procentus (CL 1766.pants). Ņemot vērā iepriekšminēto CL normu regulējumu, kā arī to, ka tiesa ir konstatējusi, ka prasītājs aprēķinātos procentus par aizdevuma līdzekļu izmantošanu 63,10 euro ir nepamatoti iekļāvis pie galvenā parāda aprēķina, tiesa atzīst, ka likumiskie nokavējuma procenti aprēķināmi no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas – 1345,23 euro.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami nokavējuma procenti 326,65 euro par laika periodu no 2011.gada 5.decembra līdz 2015.gada 22.decembrim (1345,23 x 1477 (kavētās dienas) x 0,01644/100), savukārt prasība daļā par likumisko procentu piedziņu 15,32 euro apmērā noraidāma.

Rezumējot teikto, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, bet apmierināma daļēji.

Atbilstoši CPL 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai 260,25 euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 euro – kopā 264,95 euro.

Turklāt saskaņā ar CPL 39.panta pirmās daļas 5., 6.punktu un 41.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami arī ar pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 0,63 euro (lietas 2.lapa).

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, atbilstoši CPL 195.pantam ir jānosaka procentu apmērs, kas pienākas prasītājai, ja ar tiesas spriedumu nodibinātā naudas samaksas saistība netiek izpildīta termiņā, kas noteikts labprātīgai sprieduma izpildei. Ja nodibināta bezprocentīga saistība, tad piemērojami likumiskie nokavējuma procenti (CL 1765.pants). Šajā gadījumā, tāpat kā tiesāšanās izdevumu atlīdzības pienākuma noteikšana, nav uzskatāma par prasības robežu pārkāpšanu, jo spriedumos par naudas summas piedziņu tiesāšanās izdevumu atlīdzības pienākums un tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus nosakāmi neatkarīgi no tā, vai šāds prasījums ir ietverts prasībā vai nav.

Saskaņā ar CPL 195.pantu prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātā parāda (galvenā parāda) (1345,23 euro).

Saskaņā ar CPL 204.1 pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz šajā spriedumā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190. un 250.25 pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas numurs 40003717522, galveno parādu 1345,23 euro, procentus par aizdevuma līdzekļu izmantošanu 63,10 euro (par laika periodu no 2011.gada 26.jūlija līdz 4.decembrim), likumiskos nokavējuma procentus 326,65 euro (par laika periodu no 2011.gada 5.decembra līdz 2015.gada 22.decembrim), un tiesas izdevumus 264,95 euro, pavisam kopā 1999,93 (vienu tūkstoti deviņus simtus deviņdesmit deviņus euro, 93 centus).

SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama iemaksājot minēto summu kontā LV61HABA0551008868793, AS „Swedbank"..

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,63 euro (63 centus).

Noteikt SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2 pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pārsūdzības termiņu skaitīt no sprieduma pieejamības dienas – 2016.gada 16.jūnija.

Tiesnesis R.Grandāns