Lietas Nr. 120006416
Lietas arhīva Nr. 1-0064-16/1

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2016.gada 15.februārī

Liepājas tiesas tiesnesis Didzis Aktumanis atklātā tiesas sēdē izskatījis administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/,** personas kods **/personas kods/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - APK) **177.panta,**

k o n s t a t ē j a

2016.gada 8.janvārī plkst.00.23 **/pers. B/** neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. **/pers. B/** no plkst.23.00 līdz plkst.6.00 jāatrodas savā dzīves vietā, līdz ar ko ir pārkāpti policijas kontroles nosacījumi. Lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu **/pers. B/** parakstījis 2015.gada 24.septembrī.

Ar šādām savām darbībām **/pers. B/** ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (APK) **177.pantā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK **177.pantā** pakļauts izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesu tiesnešiem.

Tiesas sēdē **/pers. B/** neieradās neskatoties uz to, ka par tiesas sēdes laiku un vietu viņam tika savlaicīgi Latvijas APK paredzētajā kārtībā paziņots. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā ir noteikts, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku. Izvērtējot lietas materiālus un ņemot vērā to, ka lietā nav iesniegts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, kā arī tiesneša rīcībā nav ziņas par to, ka **/pers. B/** piedalīšanās tiesas sēdē nebūtu iespējama, tiesnesis atzīst par iespējamu lietu iztiesāt bez **/pers. B/** piedalīšanās.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC201592, kas **/pers. B/** sastādīts 19.01.2016. bez pārkāpēja klātbūtnes Latvijas APK 248^{1}.panta kārtībā (lietas 1.lapa), 08.01.2016. lēmuma par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā (lietas 2.lapa), Valsts policijas Notikumu reģistrācijas žurnāla izraksta (lietas 3.lapa), Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektoru M.Kovaļevas un O.Samsonovas ziņojuma (lietas 4.lapa) izriet, ka **/pers. B/** 08.01.2016. plkst.00.23 neatradās savā dzīves vietā /adrese/.

No Ieslodzījuma vietu pārvaldes izziņas redzams, ka **/pers. B/** 2013.gada 7.maijā atbrīvots pēc soda izciešanas (lietas 5.lapa). No 22.09.2015. un 21.12.2015. lēmumiem par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu izriet, ka ar Daugavpils tiesas 2007.gada 6.decembra spriedumu **/pers. B/** piemērots papildsods – policijas kontrole, kur viens no ierobežojumiem ir aizliegums atstāt savu dzīves vietu laikā no plkst.23.00. līdz 06.00. (lietas 6.-7.lapa).

Pārbaudot un izvērtējot izklāstītos pierādījumus tiesas sēdē, tiesnesis secina, **/pers. B/** 08.01.2016. plkst.00.23, neatrodoties savā dzīves vietā ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus un ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK **177.pantā,** viņa vaina pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņš sodāms.

Latvijas APK 177.panta soda sankcijā ir paredzēti sekojoši soda veidi: naudas sods līdz septiņdesmit *euro*, vai administratīvais arests līdz 10 diennaktīm.

Atbilstoši Latvijas APK 32.pantam, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33., 34.pantu, **/pers. B/** atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesnesis nekonstatē.

/pers. B/ pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts (lietas 12.lapa), ziņu par apgādājamām personām, nodarbinātību un ienākumiem lietas materiālos nav.

Izvērtējot minētos apstākļus, tiesnesis atzīst, ka **/pers. B/** piemērojams sods naudas soda veidā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Latvijas APK 177., 213., 289.^{6}, 289.^{16}, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu Latvijas APK **177.pantā** paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu **ar naudas sodu 25,00 *euro* (divdesmit piecu eiro un 00 centu) apmērā.**

Naudas sods nomaksājams **30 (trīsdesmit) dienu laikā** no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: **Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.** Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Liepājā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis D.Aktumanis