Civillieta Nr. C 26217416

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2017.gada 17.maijā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Jonikāns,
ar sekretāri I.Stepuli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rēzeknes tiesā prasības pieteikumu pret /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ (turpmāk arī – atbildētāji) par parāda piedziņu iesniegusi sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk arī – prasītājs) norādot, ka prasītājs kopš 2008.gada 1.oktobra Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā sniedz centralizētās siltumapgādes pakalpojumus, t.sk., atbildētāju īrētajam dzīvoklim nr./adrese/. Dzīvojamās mājas /adrese/ centralizēto apkuri un apgādi ar karsto ūdeni prasītājs nodrošina un samaksu par šiem pakalpojumiem veic uz starp prasītāju un SIA /Nosaukums B/ 2008.gada 1.oktobrī noslēgtā līguma Nr.2 „Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA /Nosaukums B/ apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" pamata, un atbilstoši siltumenerģijas tarifiem, kuru apmēru noteicis Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulators. Prasītājs piegādā siltumenerģiju līdz piederības robežai, bet apsaimniekotājs nodrošina lietotājus – telpu īpašniekus un īrniekus, ar piegādāto siltumenerģiju. Savukārt abonenti – dzīvokļu un neapdzīvojamo telpu īrnieki vai īpašnieki, par izlietoto siltumenerģiju, saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem, maksā piegādātājam, t.i., prasītājam. Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punktu un pamatojoties uz prasītāja izrakstītajiem rēķiniem atbildētājiem, kā nekustamā īpašuma – dzīvokļa nr./adrese/, īrniekiem un centralizētās siltumapgādes pakalpojumu lietotājiem bija pienākums norēķināties par katrā iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz katra mēneša divdesmitajam datumam, bet atbildētāji, pretēji likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3}pantā noteiktajam, par prasītāja sniegtajiem siltumenerģijas piegādes pakalpojumiem nav norēķinājušies. Prasītājs norāda, ka neskatoties uz to, ka viņš savus pienākumus izpildīja godprātīgi un no atbildētājiem netika saņemtas arī pretenzijas par sniegto siltumenerģijas piegādes pakalpojumu kvalitāti, atbildētāji savas saistības nav pildījuši, kā rezultātā uz 2016.gada 31.augustu atbildētājiem ir izveidojies parāds par siltumenerģijas lietošanu 5 275,43 *euro* apmērā (pamatparāds par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2016.gada 31.augustam – 4 772,52 *euro* apmērā, un likumiskie nokavējuma procenti – 502,91 *euro* apmērā). Pamatojoties uz Civillikuma 2033., 2107., 2108., 2109.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 36.punktu, Ministru kabineta 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 127.pantu prasītājs lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem, par labu viņam, parādu par siltumenerģijas piegādi 4 772,52 *euro* apmērā un likumiskos nokavējuma procentus 502,91 *euro* apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus, nosakot tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no parāda pamatsummas par laiku no 2016.gada 1.septembra līdz sprieduma izpildei.

2017.gada 17.maijā Rēzeknes tiesā saņemts akciju sabiedrības /Nosaukums C/ pieteikums par prasītāja procesuālo tiesību pārņemšanu. 2017.gada 31.martā notikusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ un akciju sabiedrības /Nosaukums C/ reorganizācija. Pēc reorganizācijas sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ ir pievienota akciju sabiedrībai /Nosaukums C/, kura ir pārņēmusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ tiesības un saistības (lietas 97.lapa).

Tiesa secina, ka tiesību pārņemšana aizstājot sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ ar akciju sabiedrību /Nosaukums C/, ir pieļaujama, jo reorganizējot uzņēmumu – sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (apvienošana), sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ pievienota akciju sabiedrībai /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr.40003215480, (turpmāk arī – prasītājs) un izslēgta no komercreģistra. Atbilstoši Komerclikuma 335., 335.^{1}pantam, 350.panta pirmajai daļai, ar 2017.gada 31.martu prasītājam – jaundibinātajai sabiedrībai (iegūstošajai sabiedrībai), pievienojamā sabiedrība – sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (pievienojamā sabiedrība), ir nodevusi visu savu mantu; tiesības un saistības, t.sk., saistībā ar civillietu Nr. C 26217416, ir pārgājušas prasītājam (lietas 98.lapa).

Tiesas dokumenti pusēm piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tādējādi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pantam, pusēm ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, par viņiem nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti (lietas 1., 30.-96.lapa).

Prasītāja – akciju sabiedrības /Nosaukums C/, pārstāve /pers. F/ (lietas 99.lapa) uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez prasītāja pārstāves klātbūtnes tiesas sēdē, jo prasītājam pienācīgā kārtā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu (lietas 96.lapa). No prasītāja pārstāves saņemts lūgums lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes tiesas sēdē, prasītājs prasību uztur pilnā apmērā (lietas 97.lapa).

Atbildētāji – /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez atbildētāju klātbūtnes tiesas sēdē, jo atbildētājiem pienācīgā kārtā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu (lietas 1., 81.-95.lapa). Atbildētāji viņu neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojuši, nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav iesnieguši, iebildumus pret prasību nav cēluši.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas sēdē iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji.

Atbilstoši izsniegtajām licencēm Nr.S3007-08, Nr.S2006-8 prasītājs kopš 2008.gada 1.oktobra Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā sniedz siltumenerģijas realizācijas un siltumenerģijas pārvades un sadales pakalpojumus (lietas 8.-10.lapa).

Daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Nr./adrese/, t.sk., atbildētāju īrētajam dzīvoklim nr.4 (lietas 15.lapa), siltumenerģijas piegāde notiek saskaņā ar starp prasītāju un SIA /Nosaukums B/ 2008.gada 1.oktobrī noslēgto līgumu Nr.2 „Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA /Nosaukums B/ apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās". Līgumā prasītājs apņēmies saražot un piegādāt siltumenerģiju karstā ūdens veidā SIA /Nosaukums B/ apsaimniekošanā esošajai dzīvojamajai ēkai [..] /adrese/, [..], savukārt SIA /Nosaukums B/ apņēmies saņemt un nodrošināt lietotājus – abonentus (dzīvokļu īpašniekus un īrniekus), ar piegādāto siltumenerģiju. Līgumā noteikts, ka prasītājs piegādā siltumenerģiju līdz siltumtīklu un siltumapgādes sistēmu piederības un atbildības dalījuma vietai (piederības robežai) – mājas ārējai sienai. Norēķinu kārtība noteikta līguma 1.5.punktā – abonenti (dzīvokļu īrnieki vai īpašnieki), par izlietoto siltumenerģiju maksā prasītājam, maksā saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un prasītāja piestādītajiem apmaksas dokumentiem, maksā par katrā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz nākamā mēneša 20.datumam (lietas 11.-14.lapa). Līgums noslēgts atbilstoši Ministru kabineta 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punkta, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunkta un 3.punkta, Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3. un 36.punkta noteikumiem, ka dzīvojamo māju centralizēto apkuri un apgādi ar karsto ūdeni nodrošina un samaksu par šiem pakalpojumiem veic uz līguma pamata, kuru mājas īpašnieks vai viņa pilnvarota fiziska vai juridiska persona noslēdz ar siltumenerģijas piegādātāju. Pakalpojumu, t.sk., siltumenerģijas pakalpojumu, nodrošināšanu dzīvojamai mājai organizē pārvaldnieks, dzīvokļu īpašnieku vārdā noslēdzot līgumu par pakalpojumu piegādi un lietošanu. Siltumenerģiju lietotājam piegādā saskaņā ar noteikumiem un piegādātāja un lietotāja noslēgto līgumu par siltumenerģijas piegādi.

Dzīvokļa nr./adrese/ īrniece ir atbildētāja /pers. B/. Atbildētāja savu dzīvesvietu /adrese/ bija deklarējusi 1971.gada 27.jūlijā. Minētajā adresē savu dzīvesvietu deklarējuši arī atbildētājas /pers. B/ ģimenes locekļi – atbildētājs /pers. C/ – 1954.gada 16.martā, atbildētājs /pers. D/ – 1982.gada 16.septembrī. Atbildētāji/pers. B/ un /pers. C/ šajā adresē deklarēti līdz 2016.gada 4.septembrim, atbildētājs /pers. D/ – līdz 2016.gada 7.septembrim (lietas 15., 30.-32.lapa). Nav strīda, ka dzīvojamā platība ir apsaimniekota, uz to piegādāti siltumenerģijas pakalpojumi. Tātad prasītājs ir piegādājis siltumenerģiju, atbildētājiem ir pienākums maksāt par saņemto pakalpojumu. Saskaņā ar Civillikuma 1488.pantu, tas dalībnieks, kurš līgumu labprātīgi izpildījis, ir tiesīgs prasīt atlīdzību, ja otrs izpildījumu pilnīgi vai pa daļai pieņēmis, bet izvairās izpildīt savu saistību.

No finanšu datiem par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2016.gada 31.augustam redzams, ka uz 2016.gada 31.augustu atbildētāju parāds par apkuri, karstā ūdens sagatavošanu un cirkulāciju, pamatojoties uz ar Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2008.gada 24.oktobra lēmumu Nr.24 un ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2013.gada 19.jūnija lēmumu Nr.113 atbalstītajiem un apstiprinātajiem diferencētajiem pārvades un realizācijas tarifiem (lietas 16.-19.lapa), sastāda 4 772,52 *euro* (lietas 20.-28.lapa).

Tiesa secina, ka atbildētāji nav pildījuši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3}, 12.pantā noteikto īrnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar īrētā dzīvokļa lietošanu – apkuri, karsto ūdeni. Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punktu un pamatojoties uz prasītāja izrakstītajiem rēķiniem atbildētājiem, kā nekustamā īpašuma – dzīvokļa nr./adrese/, īrniecei un īrnieces ģimenes locekļiem un centralizētās siltumapgādes pakalpojumu lietotājiem bija pienākums norēķināties par katrā iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz katra mēneša divdesmitajam datumam, bet atbildētāji par prasītāja sniegtajiem siltumenerģijas piegādes pakalpojumiem nav maksājuši.

Parāds par siltumenerģijas piegādi no atbildētājiem /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ piedzenams solidāri, jo saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētājiem solidāri piedzenams maksas par siltumenerģijas pakalpojuma sniegšanu parāds. Atbildētāji nav ievērojuši Civillikuma 1828.panta prasības, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Atbildētāji ir pieļāvuši nokavējumu, t.i., prettiesīgi novilcinājuši saistības izpildīšanu, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Tiesa uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētājiem solidāri piedzenams ne tikai parāds par siltumenerģijas piegādi, bet arī likumiskie nokavējuma procenti 502,91 *euro* apmērā, kā arī nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no 2016.gada 1.septembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no paša kapitāla saņemt likumiskos nokavējuma procentus, jo atbildētāji ir pieļāvuši nokavējumu, t.i., prettiesīgi novilcinājuši saistības izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Likumiskie procenti ir seši procenti no simta gadā.

Tiesa secina, ka atbildētāju parādsaistības pret prasītāju sastāda – pamatparāds 4 772,52 *euro* apmērā un likumiskie nokavējuma procenti 502,91 *euro* apmērā, t.i., kopā 5 275,43 *euro* (lietas 20.-28.lapa). Atbildētāji savas saistības nav pildījuši, pierādījumus, ka samaksa izdarīta, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav piestādījuši.

Prasība par tiesāšanās izdevumu solidāru piedziņu noraidāma, un tiesāšanās izdevumi no atbildētājiem piedzenami vienādās daļās, jo materiālā tiesību norma – likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrā daļa, solidāru mantisko atbildību pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku paredz tikai daļā par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1672.pantu solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu. Likums solidāras saistības segt tiesāšanās izdevumus neparedz, savukārt līdzēji par to nav līguši.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta b)apakšpunktu no atbildētājiem par labu prasītājam vienādās daļās piedzenama samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lietas 6., 7.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193., 195.pantu, tiesa

NOSPRIEDA

Pieļaut tiesību pārņemšanu – aizstāt prasītāju – sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ar tās tiesību pārņēmēju – akciju sabiedrību /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, civillietā Nr. C 26217416 sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Akciju sabiedrības /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par siltumenerģijas piegādi 4 772,52 (četri tūkstoši septiņi simti septiņdesmit divi *euro* 52 centi) *euro* apmērā un likumiskos nokavējuma procentus 502,91 (pieci simti divi *euro* 91 cents) *euro* apmērā, kopā 5 275,43 (pieci tūkstoši divi simti septiņdesmit pieci *euro* 43 centi) *euro*, nosakot tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda – 4 772,52 *euro*, summas par laiku no 2016.gada 1.septembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, samaksātās valsts nodevas daļu 148,59 (viens simts četrdesmit astoņi *euro* 59 centi) *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļu 3,65 (trīs *euro* 65 centi) *euro* apmērā, kopā 152,24 (viens simts piecdesmit divi *euro* 24 centi) *euro*.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, samaksātās valsts nodevas daļu 148,59 (viens simts četrdesmit astoņi *euro* 59 centi) *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļu 3,65 (trīs *euro* 65 centi) *euro* apmērā, kopā 152,24 (viens simts piecdesmit divi *euro* 24 centi) *euro*.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, samaksātās valsts nodevas daļu 148,58 (viens simts četrdesmit astoņi *euro* 58 centi) *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļu 3,66 (trīs *euro* 66 centi) *euro* apmērā, kopā 152,24 (viens simts piecdesmit divi *euro* 24 centi) *euro*.

Prasītājam piekrītošo naudas summu samaksa veicama akciju sabiedrības /Nosaukums C/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norādītajā kredītiestādes – akciju sabiedrības /Nosaukums D/, kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasību daļā par tiesāšanās izdevumu solidāru piedziņu noraidīt.

Spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 17.maija, apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Jonikāns