NORAKSTS
Lieta Nr.A42652309
A 02724-10/3

**SPRIEDUMS**
**Latvijas tautas vārdā**

Rīgā 2010.gada 11.jūnijā

Administratīvā rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Suipe

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kas ierosināta pēc *I.Š.* (turpmāk - pieteicējs) pieteikuma par Salaspils novada domes Administratīvās komisijas (turpmāk - atbildētājs vai komisija) 2009.gada 14.janvāra lēmuma Nr.D62-14/2009 (turpmāk - Lēmums) atcelšanu.

## Aprakstošā daļa

[1] 2008.gada 13.oktobrī Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Rīgas 1.nodaļas vecākā eksperte pieteicējam sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.AB048051 (turpmāk - Protokols) par nolaidīgu pases glabāšanu, kā rezultātā tā nozaudēta.

Ar Lēmumu pieteicējs sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 187.panta otrajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

[2] Pieteicējs iesniedzis tiesā pieteikumu, norādot, ka nav apmierināts ar pieņemto Lēmumu.

[3] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumā pieteikumu neatzīst, lūdz to noraidīt un paskaidro tālāk minēto.

[3.1] Personu apliecinošu dokumentu likuma 1.pants noteic, ka likuma mērķis ir noteikt personu un to tiesisko statusu apliecinošus dokumentus, šos dokumentus aizvietojošus dokumentus, kā arī to veidus, saturu, lietošanas, nodošanas un izņemšanas kārtību.

Saskaņā ar minētā likuma 12.panta pirmo daļu personu apliecinoša vai pagaidu dokumenta turētāja pienākums ir glabāt šo dokumentu, lai tā nenonāktu citas personas rīcībā vai bojājumu dēļ nekļūtu lietošanai nederīga.

No minētā izriet, ka personas pienākums ir glabāt pasi tā, lai tā nenonāktu citas personas rīcībā. Ja persona pasi nozaudē, tā saucama pie administratīvās atbildības.

[3.2] Piemērojamā tiesību norma paredz naudas sodu līdz divdesmit pieciem latiem. Atbildētājs ņēma vērā apstākli, ka pieteicējs nekur nestrādā un piemēroja naudas sodu pieci lati.

[4] Pieteicējs uz tiesas sēdi nebija ieradies un nav ziņojis par neierašanās iemesliem. Atbildētājs lūdza lietu izskatīt bez tā pārstāvja klātbūtnes, uzturot iepriekš minētos paskaidrojumus. Tiesa nolēma skatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

## Motīvu daļa

[5] Tiesa, izvērtējusi lietas materiālus, secina, ka pieteikums atzīstams par nepamatotu un kopumā ir noraidāms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

[6] Pieteicējs sodīts par APK 187.panta otrajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, t.i. par nolaidīgu pases glabāšanu, kuras rezultātā tā pazaudēta.

Personu apliecinošu dokumentu likuma 12.panta pirmā daļa noteic, ka personu apliecinoša vai pagaidu dokumenta turētāja pienākums ir glabāt šo dokumentu, lai tā nenonāktu citas personas rīcībā vai bojājumu dēļ nekļūtu lietošanai nederīga.

Kā izriet no lietā esošā pieteicēja 2008.gada 13.oktobra paskaidrojuma, viņš pasi pazaudējis Salaspilī 2008.gada 10. vai 11.oktobrī (lietas 13.lapa). 2008.gada 13.oktobrī arī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols par pases nozaudēšanu.

Administratīvā pārkāpuma lietā pierādīšanas līdzekļi, kas sniedz ziņas par faktiem, var būt personas paskaidrojums un protokols par administratīvo pārkāpumu.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir atzinis pases nozaudēšanas faktu un administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts pamatoti (lietas 12.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka pieteicējs pamatoti saukts pie administratīvās atbildības.

[7] LAPK 187.panta otrās daļas sankcija ir naudas sods līdz Ls 25. Pieteicējs sodīts ar naudas sodu Ls 5 apmērā. Tātad pieteicējam sankcijas robežās ir noteikts gandrīz minimālais sods. Tiesa secina, ka šis sods atzīstams par samērīgu un atbilstošu izdarītajam pārkāpumam.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka Lēmums ir tiesisks un pieteikums par tā atcelšanu ir noraidāms.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 286.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa **nosprieda:**

noraidīt *I.Š.* pieteikumu par Salaspils novada domes Administratīvās komisijas 2009.gada 14.janvāra lēmuma Nr.D62-14/2009 atcelšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Tiesnese (paraksts) D.Suipe

NORAKSTS PAREIZS
Tiesnese D.Suipe
Rīgā, 2010.gada 11.jūnijā