Lieta Nr. 13190001417

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī 2020.gada 17.jūlijā

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,
piedaloties prokurorei L.Millerei
un aizstāvim R.Jerohovecam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. D/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus.

2004.gada 27.februārī, ap pulksten 16.00, /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un kopīgi ar /pers. E/, svešas mantas nolaupīšanas nolūkā, pārkāpa pāri žogam, tādā veidā iekļuva privātmājas teritorijā /adrese/, no kurienes vairākās reizēs (ne mazāk kā divās) slepeni nolaupīja /pers. F/ piederošo īpašumu:

apaļu kannu vērtībā Ls 20 (28,46 *euro*);
kvadrāta formas katlu vērtībā Ls 20 (28,46 *euro*);
apaļu mucu vērtībā Ls80 (113,83 *euro*);
grilu vērtībā Ls 10 (14,23 *euro*); dārzeņu smalcinātāju vērtībā Ls 5 (7,11 *euro*);
2 rituļus alumīnija drāts, kopējā vērtībā Ls 20 (28,46 *euro*);
2 loksnes tērauda, kopējā vērtībā Ls 10 (14,23 *euro*);
2 caurules no alumīnija airiem, kopējā vērtībā Ls 5 (7,11 *euro*),
Bet pavisam nolaupīja j/pers. F/ mantu par kopējo summu Ls 170 (241,89 *euro*).

Tādā veidā, /pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu telpā, tas ir, izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt, /pers. D/ 2004.gada 7.martā ap pulksten 12.30, būdams alkohola ietekmē, pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, attiecībā pret kuru materiāli izdalīti atsevišķā kriminālprocesā, svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā, iekļuva mājas Nr/numurs/ pagalmā, kas atrodas /adrese/, no kurienes atklāti nolaupīja /pers. G/ piederošus alumīnija rāmjus ar stikliem, katrs Ls 15 (21,34 *euro)* vērtībā, par kopējo summu Ls 30 (42,69 *euro*), kā rezultātā nodarīja cietušajai Šakelei materiālo zaudējumu Ls 30 (42,69 *euro*) apmērā.

Tādā veidā, /pers. D/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu telpā, tas ir, izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt, /pers. D/ 2004.gada 7.martā laika posmā no pulksten 17.00 līdz pulksten 18.30, būdams alkohola ietekmē, pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, attiecībā pret kuru kriminālprocess izbeigts, svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā, iekļuva mājas Nr./numurs/ pagalmā, kas atrodas /adrese/, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. H/ piederošus alumīnija rāmjus ar stikliem, katrs Ls 15 (21,34 *euro*) vērtībā, par kopējo summu Ls 30 (42,69 *euro*), kā rezultātā nodarīja cietušajam Ružam materiālo zaudējumu Ls 30 (42,69 *euro*) apmērā.

Tādā veidā, /pers. D/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu telpā, tas ir, izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt, /pers. D/ 2004.gada 31.maijā ap pulksten 22.30, būdams alkohola ietekmē, savās mājās /adrese/, izmantojot to, ka pie viņa (/pers. D/) ciemos esošais /pers. I/ aizmiga, no guļošā /pers. I/ džinsu kabatas slepeni nolaupīja automašīnas ,,VW Golf", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atslēgas bez vērtības, pēc tam, izmantojot nolaupītās atslēgas, slepeni nolaupīja /pers. I/ piederošo automašīnu *VW Golf,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Ls 70 (99,60 *euro*) vērtībā, kas stāvēja pie mājas ieejas. Ar minēto automašīnu viņš viadukta rajonā /adrese/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, un viņu aizturēja ceļu policijas darbinieki.

Tādā veidā, /pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, tas ir, noziedzīgu nodarījumu, kas Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 481.panta pirmās daļas 1.punktu, 377.panta 9.punktu, 499., 511., 512., 520., 527.- 530. pantu, tiesa

n o s p r

izbeigt kriminālprocesu daļā /pers. D/ apsūdzībā Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2004.gada 31.maijā).

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma reakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2004.gada 27.februārī) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma reakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2004.gada 7.martā ap pklst.12.30) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma reakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2004.gada 7.martā no pklst.17.00 līdz plkst.18.30) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt /pers. D/ sodu, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo un otro daļu (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Daugavpils tiesas 2002.gada 29.oktobra sprieduma un noteikt /pers. D/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 11

(vienpadsmit) mēnešiem.

Soda laikā ieskaitīt /pers. D/ aizturēšanas laiku un apcietinājumā pavadīto laiku no 2004.gada 27.februāra līdz 2004.gada 1.martam (3 dienas), no 2004.gada 7.marta līdz 2004.gada 10.martam (3 dienas) un no 2004.gada 21.oktobra līdz 2006.gada 26.janvārim (1 gads 3 mēneši 6 dienas).

Pamatojoties uz Krimināllikuma 59.panta trešo daļu un 58.panta piekto daļu, atbrīvot /pers. D/ no brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atcelt spriedumam stājoties spēkā.

Piedzīt no /pers.D/ /pers.H/ labā mantisko zaudējumu kompensāciju 56,92 *euro*, (piecdesmit seši *euro* 92 centi), nosakot termiņu labprātīgai samaksai 30 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas un uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas samaksu.

Atbrīvot/pers.D/ no procesuālo izdevumu samaksas valsts labā, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, apsūdzētais, cietušie un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G.Simoņuka