Lietas arhīva Nr. 1-0412-20/22
ECLI:LV:ZRT:2020:0515.173041220.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese M.Ribina
ar sekretāri E.Gaili

2020.gada 15.maijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā Zaļā ielā 12, administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta "/adrese/, kas ir arī viņa deklarētās dzīvesvietas adrese, agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a

Valsts policijas (turpmāk tekstā - VP) Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2020.gada 12.maijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC420335 par to, ka 2020.gada 12.maijā plkst.20.35 Bauskā pa Īslīces ielu virzienā uz Ziedoņa ielu, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola iespaidā. Minimālā alkohola koncentrācija 2,5484 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr.A4052321 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

/pers. C/ tiesas sēdē paskaidroja, ka piekrīt protokolā rakstītajam, savu vainu atzina un izdarīto nožēloja.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu izskatāmā lieta ir piekritīga Zemgales rajona tiesai.

LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesa atzina, ka ar /pers. C/ paskaidrojumu tiesas sēdē, kurā viņš savu vainu atzina, un lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 5.lapa), Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojumu (lietas 6.lapa), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB370025 un tam pievienotām alkometra izdrukām (lietas 7.-9.lapa), pierādīts, ka /pers. C/ 2020.gada 12.maijā plkst.20.35 Bauskā pa Īslīces ielu virzienā uz Ziedoņa ielu, vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola iespaidā.

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojuma redzams, ka ap plkst.20:40 no Bauskas OVS saņēma informāciju, ka jādodas uz /adrese/, kur noticis ceļu satiksmes negadījums un iespējams transportlīdzekļa vadītājs ir alkohola reibumā. Ierodoties notikuma vietā informācija apstiprinājās. Noskaidrojot visus notikuma apstākļus, aprunājoties ar CSNg iesaistītajiem vadītājiem, vienam no mutes bija jūtama alkoholam raksturīga smaka. Noskaidroja, ka transportlīdzekļa /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. C/, ir vainīgs ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā, kā arī atrodas alkohola reibumā.

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB370025 redzams, ka /pers. C/ izelpā plkst.21.03 un plkst.21.19 attiecīgi konstatētas 2,6496 un 2,5484 promiles. /pers. C/ pilnībā piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem, protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījis.

Novērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. C/, kuram ir konstatēts alkohols izelpas gaisā, bija transportlīdzekļa /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs, brīdī kad notika CSNg.

Tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. C/ darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas un viņš ir sodāms.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. C/ agrāk administratīvi sodīts. Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi, ka savu vainu atzinis un izdarīto nožēloja. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzina, ka /pers. C/ ir sodāms pēc LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti eiro), transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4(četriem) gadiem un administratīvo arestu uz 10(desmit) diennaktīm.

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtāms VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Transportlīdzeklis /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ko vadīja /pers. C/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu, kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu pie pārkāpuma protokola Nr.PC420335, ir izņemts. Minētais transportlīdzeklis /LT marka/, atbilstoši LAPK 257.panta pirmās un trešās daļas un 2010.gada 7.decembra MK Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", 11.punktu ar 2020.gada 12.maija pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.115720 nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. C/, līdz ar ko transportlīdzeklis ir atdodams īpašniekam pēc naudas soda samaksas.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}panta pirmo daļu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz LAPK 291.pantu, ir izpildāms ar tā

pieņemšanas brīdi. Atbilstoši LAPK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā. Minētais norāda uz to, ka /pers. C/ no 2020.gada 15.maija nav tiesīgs vadīt transportlīdzekli, jo ir izpildāma transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktam, /pers. C/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumi 15,65 *euro*.

Saskaņā ar LAPK 289.^{12}pantu, 289.^{13}pantu tiesa,

n o s p r i e d a

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība ir iesniegta, spriedumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā spriedumu nav atcēlusi. Ja apelācijas instances tiesa nolēmumu par administratīvo arestu paziņo saīsinātā formā un pilnu nolēmumu sastāda vēlāk, arestu izpilda pēc nolēmuma paziņošanas saīsinātā formā. Administratīvā aresta izpildei /pers. C/ ir jāierodas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Bauskā, Zaļā ielā 12.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtīt izpildei VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Izņemtais transportlīdzeklis - /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdodams transportlīdzekļa īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai pēc naudas soda samaksas, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā, Rīgā Piedrujas ielā 20.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola iespaida konstatēšanu 15,65 *euro* (piecpadsmit eiro, 65 centi) – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. Mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC420335. Ja šajā laikā netiks veikta izdevumu labprātīga samaksa, spriedums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai. Kvīts obligāti iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā, pēc pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, Bauskā Zaļā ielā 12.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā – 2020.gada 15.maijā.

Tiesnese M.Ribina