Lietas arhīva Nr. 1-0316-18/2
ECLI:LV:RVPT:2018:0206.130031618.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 6.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
ar sekretāri Ž.Brokāni,
piedaloties /pers. A/
2018.gada 6.februārī
Rīgā, Abrenes ielā 3, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, un

k o n s t a t ē j a :

2018.gada 3.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 6.rotas inspektors virsleitnants sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC329685, par to, ka 2018.gada 3.februārī, plkst.15:30, Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW318, reģistrācijas numurs /reģ. numurs/, pa Nīcgales ielu no Dzelzavas ielas puses Purvceima ielas virzienā, un noteiktā kārtībā nav atgūtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, vadīja transportlīdzekli bez vadīšanas tiesībām, atkārtoti gada laikā.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 2.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja ir spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesai.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina, izdarīto nožēloja, papildus neko paskaidrot nevelējās.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus tiesas sēdē, uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 2.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Lai noskaidrotu vai pārkāpēja rīcībā ir Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 2.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs, pirmkārt, jākonstatē, ka persona ir vadījusi transportlīdzekli, ja ir spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros un, otrkārt, ka šāds pārkāpums ir izdarīts atkārtoti gada laikā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli (..) un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā (..) un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Lietas materiāliem pievienota IeM un CSDD informatīvās sistēmas datu bāzes izdrukas, no kurām izriet, ka /pers. A/ no 2017.gada 7.augusta ir piemērots aizliegums transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanā, pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros un transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav atgūtas, kā arī attiecībā pret /pers. A/ 2017.gada 25.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC275473 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 2.punktā un saskaņā ar Tiesu informācijas sistēmā pieejamo informāciju ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 2.novembra spriedumu viņam piemērots administratīvais arests uz piecām diennaktīm un naudas sods EUR 570 apmērā.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, ja ir spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros un transportlīdzekļa

vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav atgūtas, administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, un, ka šādu pārkāpumu viņš ir izdarījis atkārtoti gada laikā. Līdz ar to /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un viņa vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 2.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem: 2018.gada 3.februāra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC329685 un izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas un Informācijas centra datu bāzēm, kā arī Protokolu sarakstu, no kura izriet, ka 2017.gada 25.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC275473 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{4}.panta septītās daļas 2.punktā, par ko piemērots administratīvais arests uz piecām diennaktīm un naudas sods EUR 570 apmērā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajā daļā noteikts, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti. Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, par atbildību mīkstinošu apstākli uzskatāma izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Lietas materiālos nav ziņu, ka pastāvētu gadījumi, kad saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, nav piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{4}.panta septītajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Konkrētajā gadījumā par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{4}.panta septītās daļas 2.punktā paredzēto pārkāpumu noteiktā sankcija transportlīdzekļa vadītājam ir administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Ņemot vērā minēto, /pers. A/ piemērojams administratīvais arests uz piecām diennaktīm un uzliekams naudas sods EUR 570 apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} pantu lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Saskaņā ar lietā esošo informāciju un CSDD datu bāzi, transportlīdzekļa BMW318 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. D/, personas kods /personas kods/. Pamatojoties uz minēto un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", /pers. A/ izņemtais transportlīdzeklis BMW318 (valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/), atdodams atpakaļ šī transportlīdzekļa īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 149.^{4}panta septītās daļas 2.punktu, 243.pantu, 244.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 274^{1}.pantu, 289.^{7} pantu 289.^{16} pantu, 289.^{17} pantu, 289.^{18} pantu, 291.pantu, 299.pantu, 299.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 2.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo **arestu uz 5 (piecām) diennaktīm** un uzlikt naudas sodu **EUR 570 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā**;

Izņemto transportlīdzekli BMW318 (valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/), atdot atpakaļ šī transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). **Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2018.gada 6.februārī**.

Tiesnese K.Maike