Lietas arhīva Nr. K36-0206-17
ECLI:LV:TART:2017:1011.11380037617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2017.gada 11.oktobrī

Talsu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Ainars Feldmanis,
ar sekretāri Sanitu Zaļo,
piedaloties prokurorei Ingunai Blumbergai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē saīsinātā procesa kārtībā krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

A p r a k s t

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2017.gada 31.augustā, plkst. 21:50, atrodoties Lielā ielā 2, Talsos, veikala „RIMI" tirdzniecības zālē, būdams alkohola ietekmē, /pers. A/, ar mērķi zādzības ceļā iegūt alkoholiskos dzērienus, izmantoja brīvu piekļūšanas iespēju un, paņemot no tirdzniecības zālē esošā plaukta, slepeni, nolaupīja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "RIMI Latvija" piederošās divas 0,7 litru tilpuma pudeles ar degvīnu "Zeļonaja Marka Kedrovaja" kopvērtībā 23,70 *euro* (11,85 *euro* vērtībā katru), ko ielika savas virsjakas piedurknēs, un izgāja no veikala par tām nesamaksājot. Tā ar zādzību /pers. A/ nodarīja cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „RIMI Latvija" mantisku kaitējumu nelielā apmērā t.i. 23,70 *euro*.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Cietušā SIA "RIMI Latvija" pārstāve pirmstiesas procesā kaitējuma kompensāciju nepieteica.

M o t ī v u

Apsūdzētais **/pers. A/** tiesā savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnīgi. Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu neizdarīšanas būtību un procesuālās sekas, un apsūdzētais piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Prokurore piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu un tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi un tiesas izmeklēšanā pārbaudīt tikai apsūdzētā personību raksturojošus datus. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus.

No lietas materiāliem nepārprotami secināms, ka apsūdzētais pilnībā apzinājies, ka viņš, izdarot zādzību, prettiesiski iedzīvojas uz cietušā rēķina un vēlējies to darīt. Līdz ar to noziedzīgais nodarījums izdarīts ar tiešu nodomu un mantkārīgā nolūkā. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis 1 mazāk smagu noziegumu.

Vērtējot /pers.A/ personību tiesa ņem vērā to, ka viņš agrāk deviņas reizes kriminmāli sodīts, pēdējo reizi notiesāts ar Talsu rajona tiesas 2017.gada 28.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem. Pēdējā gada laikā 3 reizes administratīvi sodīts. Tiesas sēdē /pers. A/ nožēloja izdarīto un atzina, ka par nodarījumu jāsaņem sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu atbildību pastiprinoši apstākļi ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs un noziedzīgo nodarījumu izdarīšana alkohola reibumā.

Vērtējot lietā esošās ziņas par apsūdzētā personību kopsakarā ar viņam inkriminēto nodarījumu raksturu un motīviem, tiesas secina, ka viņa rīcības izvēli nosaka personiskas tieksmes – nolūkā iegūt alkoholu viņš nekontrolē savu uzvedību. No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētais, būdams iepriekš vairākkārt sodīts par dažāda veida noziedzīgiem nodarījumiem, zādzību izdarījis trīs dienas pēc sprieduma pasludināšanas lietā par vairākām analoģiskām zādzībām.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka šajā gadījumā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētie alternatīvie sodi nevar pietiekoši motivēt apsūdzēto mainīt savu uzvedību. Tādēļ viņam piespriežams minētajā sankcijā paredzētais bargākais sods – brīvības atņemšana. Kaut arī radītais kaitējums ir novērsts, apsūdzētā rīcība norāda uz to, ka viņš apzināti pilnībā ignorē likumu, un līdz ar to eventuāli apdraud sabiedrības intereses.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošo un pastiprinošus apstākļus, kā arī to, ka apsūdzētais ir sekmējis kriminālt iesisko attiecību noregulējumu – izmantojot Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā noteiktās tiesības uz sadarbību, ir izvēlējies vienkāršāku procesa veidu – piekritis lietu iztiesāt bez pierādījumu pārbaudes.

Tā kā šis noziedzīgais nodarījums izdarīts pirms Talsu rajona tiesas 2017.gada 28.augusta sprieduma krimināllietā Nr.11380026417 stāšanās likumīgā spēkā, galīgais sods /pers. A/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodus daļēji saskaitot.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanas un apcietinājuma laiks izskatāmajā lietā no 2017.gada 31.augusta līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai, un aizturēšanas laiks krimināllietā Nr. 11380026417 no 2017.gada 11.jūlija līdz 2017.gada 12.jūlijam un no 2017.gada 25.jūlija līdz 2017.gada 27.jūlijam.

Juridisko palīdzību pirmstiesas procesā apsūdzētajam sniedza zvērināts advokāts Juris Akmeņkalējs. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu procesuālie izdevumi par advokāta sniegto juridisko palīdzību ir piedzenami no apsūdzētā.

Lietiskais pierādījums – CD disks, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināms.

R e z o l ū t

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības sodam daļēji pieskaitīt ar Talsu rajona tiesas 2017.gada 28.augusta sprieduma krimināllietā Nr.11380026417 noteikto sodu, un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanas un apcietinājuma laiku izskatāmajā lietā no 2017.gada 31.augusta līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai, un aizturēšanas laiku krimināllietā Nr. 11380026417 no 2017.gada 11.jūlija līdz 2017.gada 12.jūlijam un no 2017.gada 25.jūlija līdz 2017.gada 27.jūlijam.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Soda izpildi uzdot Ieslodzījuma vietu pārvaldes Liepājas cietumam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu un piemērot līdz brīdim, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta Jura Akmeņkalēja sniegto juridisko palīdzību 50 EUR (piecdesmit *euro*).

Noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai samaksai 30 (trīsdesmit) dienas no spriedums spēkā stāšanās dienas. Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts kasē, reģ. Nr. 90000050138, kontā Nr. LV68TREL1060001239300, BIC kods: TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot datus lietas identificēšanai.

Lietisko pierādījumu – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas – pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt.

Spriedumu daļā par sodu vai kriminālprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 (desmit) dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Feldmanis