Lietas Nr. C29687816
Lietas arhīva Nr. C-3137-17/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 14.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
ar tiesas sēdes sekretāri A.Štubeju
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret SIA "MERAVIS" par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 23.decembrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs cēlis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret SIA "MERAVIS" par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 25.augustā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40103924274 reģistrēta SIA "MERAVIS". Sabiedrības juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2016.gada 20.decembri ir /adrese/.

2015.gada 2.septembrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā elektroniski saņemts Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Rīgas klientu apkalpošanas un reģistrācijas daļas Reģistrācijas nodaļas 2015.gada 2.septembra paziņojums Nr.8.67.1/165408 ar pielikumu, kurā norādīts, ka SIA "MERAVIS" neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē - /adrese/.

Prasītāja brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību iesniegt prasītājai paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu atbildētājas adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2015. gada 4.septembra brīdinājumu Nr.22-4/165472, atbildētāja līdz 2016. gada 20.decembrim nav novērsusi konstatētos trūkumus. SIA "MERAVIS" nesasniedzamību tās juridiskajā adresē apliecina arī Latvijas Pasta 2015. gada 10.oktobra paziņojums par prasītāja nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesā nav iesniedzis.

2017.gada 19.maijā tiesā saņemts prasītājas iesniegums, kurā lūgts izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, norādīts, ka prasību uztur pilnā apmērā.

2017.gada 29.maijā tiesā saņemts nekustā īpašuma /adrese/, īpašnieces /pers. F/ iesniegums, kurā norādīts, ka adresē /adrese/, SIA "MERAVIS" neatrodas un nekad nav bijusi. Iesniegumam pievienota tiesas pavēste, kas adresēta SIA "MERAVIS".

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot savas neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētājas juridisko adresi.

Tiesa, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, atzina par iespējamu lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Komerclikuma 139.panta pirmā daļa noteic, ka sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015.gada 25.augusta lēmuma redzams, ka 2015.gada 25.augustā reģistrēta SIA "MERAVIS", vienotais reģistrācijas Nr.40103924274. SIA "MERAVIS" juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem ir /adrese/, Rīga.

No 2015.gada 2.septembra Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Rīgas klientu apkalpošanas un reģistrācijas daļas Reģistrācijas nodaļas paziņojuma Nr.8.67.1/165408 redzams, ka tā 2015.gada 2.septembrī nosūtījusi paziņojumu Nr.8.67.1/165408 ar pielikumu, kurā norādīts, ka SIA "MERAVIS" neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē - /adrese/.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015.gada 4.septembra brīdinājumā Nr. 22 – 4/165472, kas adresēts atbildētajai, atbildētāja aicināta sniegt paskaidrojumu par sabiedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai iesniegt pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai (ja sabiedrība mainījusi savu atrašanās vietu). Vienlaicīgi atbildētāja informēta par sekām, ja pēc brīdinājumu saņemšanas nenovērsīs brīdinājumā norādītos pārkāpumus.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Minētā panta trešā daļa noteic, ka

komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā šā panta pirmās daļas 1., 3. un 5.[1] punktā minētajos gadījumos, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus.

2017.gada 29.maijā tiesā saņemts nekustā īpašuma /adrese/, Rīga, īpašnieces /pers. F/ iesniegums, kurā norādīts, ka adresē /adrese/, Rīga, SIA "MERAVIS" neatrodas un nekad nav bijusi.

SIA "MERAVIS" Uzņēmumu reģistra brīdinājumā norādītos trūkumus līdz lietas izskatīšanai tiesā nav novērsusi, pierādījumi par pretējo tiesai nav iesniegti.

Ievērojot minēto, prasība apmierināma, un SIA "MERAVIS" darbība izbeidzama.

Saskaņā ar Komerclikuma 317.panta otro daļu sabiedrības likvidācija nenotiek un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process.

Saskaņā ar 318.panta pirmo daļu likvidāciju veic valdes locekļi, ja statūtos, dalībnieku sapulces lēmumā vai tiesas nolēmumā nav noteikts citādi. Komerclikuma 318.panta trešā daļa nosaka, ja sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona ir ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, vai ja to prasa dalībnieki, kuri pārstāv ne mazāk par vienu desmitdaļu pamatkapitāla, likvidatoru ieceļ un viņa atlīdzības apmēru un kārtību nosaka tiesa.

Komerclikuma 318.[1] panta pirmā daļa noteic, ka likvidatoru, pamatojoties uz sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas pieteikumu, var iecelt tiesa vai komercreģistra iestāde. Saskaņā ar Komerclikuma 318.[1] panta trešo daļu, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz komercreģistra iestādes vai nodokļu administrācijas lēmumu, vai ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, šā likuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu.

Ņemot vērā to, ka neviena SIA "MERAVIS" likvidācijā ieinteresētā persona nav iesniegusi tiesai pieteikumu par likvidatora iecelšanu, tiesa atzīst, ka atbildētāja likvidators nav ieceļams.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

Uzņēmumu reģistrs saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, iesniedzot prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumiem atbrīvots.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu, tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punktu par iesniegto prasību ir maksājama valsts nodeva 71,14 EUR, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu piedzenama no atbildētājas valsts labā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam civillietās jāsedz izdevumi par tiesas pavēstu, prasības pieteikuma noraksta, un citu tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu.

Kā redzams no Uzziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, tad ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi konkrētajā lietā ir 4,26 EUR, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Izbeigt SIA "MERAVIS", reģistrācijas Nr. 40103924274, darbību.

Piedzīt no SIA "MERAVIS", reģistrācijas Nr. 40103924274, valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens eiro un 14 centi) apmērā, kas iemaksājama pēc šādiem rekvizītiem: saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, konta numurs LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr. C29687816.

Piedzīt no SIA "MERAVIS", reģistrācijas Nr. 40103924274, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,26 EUR (četri *eiro* un 26 centi), kas iemaksājami pēc šādiem rekvizītiem: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs 90001672316, konta numurs LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C29687816.

Noteikt SIA "MERAVIS" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, SIA "MERAVIS" maksājumu dokumenti, kas apliecina valsts nodevas 171,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 4,26 EUR samaksu nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtot tiesai pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina