Lietas arhīva Nr. K29-1197-17/25
ECLI:LV:RLPT:2017:0920.11089061317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 20.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis M.Tupureins,
ar sekretāri S.Pudāni,
piedaloties prokurorei N.Voroņinai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/**, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (sešiem noziedzīgiem nodarījumiem).

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus, tiesa konstatēja, ka **/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā,** un proti:
/pers. A/, 2017.gada 7.aprīlī ap plkst.17.50, atrodoties t/c "Azur" SIA "Forever 18" piederošā veikalā "Colloseum", Mazā Rencēnu ielā 1, Rīgā, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt zādzību, paņēma no tirdzniecības plauktiem šādas preces:

- vienu pulksteni WT Marie (Beige), svītru kods 4057328334511, 5,99 EUR vērtībā;
- vienu pulksteni WT Marie (Black), svītru kods 4057328334436, 5,99 EUR vērībā.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz svešas mantas nolaupīšanu, /pers. A/, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, paņemtās preces paslēpa savas virsjakas kreisajā kabatā. Pēc kā, ar kabatā paslēptajām precēm, nezurādot tās kasierim un nesamaksājot par precēm kasē, izgāja no veikala telpām, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Forever 18" piederošo preci kopējā vērtībā 11,98 EUR, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
/pers. A/, 2015.gada 27.septembrī ap plkst.15.26, atrodoties t/c "Azur" SIA "Forever 18" piederošā veikalā "Colloseum", Mazā Rencēnu ielā 1, Rīgā, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt zādzību, paņēma no tirdzniecības plauktiem šādas preces:

- džemperis LS VSK Cora, svītru kods 4047045108533, 14,99 EUR vērtībā;
- džinsus LG C JN, svītru kods 4047045217662, 29,99 EUR vērībā.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz svešas mantas nolaupīšanu, /pers. A/, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, paņemtās preces paslēpa līdzi esošajā somā. Pēc kā, ar somā paslēptajām precēm, neuzrādot tās kasierim un nesamaksājot par precēm kasē, izgāja no veikala telpām, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Forever 18" piederošo preci kopējā vērtībā 44,98 EUR, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2017.gada 5.februārī ap plkst.14.14 /pers. A/ atrodoties veikalā "Maxima", Veselības iela 1, Olainē, no veikala plaukta paņēma 7 iepakojumus, 125 g mazsālīto foreli 3,69 EUR vērtībā par iepakojumu, par kopējo summu 25,83, 1 gab. 1 l tilpuma degvīna pudeli "Russkij Standart" 24,26 EUR vērtībā un 1 gab. 1 l tilpuma degvīna pudeli "Absolut" 19,99 EUR vērtībā. Ar paņemtām precēm /pers. A/ pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par tām.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvia" preci par kopējo summu 70,08 EUR, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2017.gada 6.februārī ap plkst.8.51 /pers. A/ atrodoties veikalā "Maxima", Veselības iela 1, Olainē, no veikala plaukta paņēma 4 gab. acu kosmētikas noņēmējus "L'Oreal" 5,69 EUR vērtībā katrs, par kopējo summu 22,76 EUR apmērā, 1 gab. 1 l tilpuma degvīna pudeli "Absolut" 19,99 EUR vērtībā. Ar paņemtām precēm /pers. A/ pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par tām.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" preci par kopējo summu 42,75 EUR, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2017.gada 13.maijā ap plkst.10.55 /pers. A/ atrodoties veikalā "Rimi", Stacijas iela 8, Olainē, no veikala plaukta paņēma 2 gab. zobu pastas "President White" iepakojumus 4,39 EUR vērtībā katrs, par kopējo summu 8,78 EUR apmērā, 2 gab. zobu pastas "Presidents" iepakojums 3,99 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 7,98 EUR un 2 pudeles alus "Lāčplēša extra" 0,71 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 1,42 EUR. Ar paņemtām

precēm /pers. A/ pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par tām.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Rimi Latvia" preci par kopējo summu 18,18 EUR, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2017.gada 14.februārī ap plkst.9.18 /pers. A/ atrodoties veikalā "Maxima", Veselības iela 1, Olainē, no veikala plaukta paņēma 1 gab. 1 l tilpuma degvīna pudeli "Absolut" 19,99 EUR vērtībā un 3 gab. 100 g iepakojuma šokolādi "Milka" 1,35 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 4,05 EUR apmērā. Ar paņemtām precēm /pers. A/ pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par tām.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" preci par kopējo summu 24,04 EUR, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētā savu vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņai ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas, izdarīto nožēloja. Prokurore norādīja, ka apsūdzētās lūgums neizdarīt pierādījumu pārbaudi, ir apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, kā arī par noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ izdarīja zādzības nelielā apmērā, viņas vaina inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētās darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem apsūdzētā sodāma.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi, kas ir aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; resocializēt sodīto personu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarīta noziedzīga nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

Izanalizējot apsūdzētās personību noskaidrots, ka viņa dzimusi /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas nepilsone *(2.sēj. lietas 7.lapa),* nestrādājoša, pirms apcietinājuma uz pārbaudes laiku strādāja SIA /nosaukums/, ar vidējo - speciālo izglītību, šķīrusies, apgādībā bērnu nav, deklarēta dzīvesvieta /adrese/ *(2.sēj. lietas 8.lapa),* agrāk tiesāta un sodīta, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 26.jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodīta ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2017.gada 8.augustā; ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 22.augusta spriedumu pēc krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 15 dienām. Spriedums stājies likumīgša spēkā 2017.gada 9.septembrī *(2.sēj. lietas 9.-13., 85.-89., 90.-91., 114.-121., 122.-123.lapa),* administratīvi sodīta *(1.sēj. lietas 82.-83.lapa),* no VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās un Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaites ziņu nav; no Latvijas cietumu slimnīcas izziņas redzams, ka apsūdzētā ārstējas 1.nodaļā no 2017.gada 6.jūnijā, vispārējais veselības stāvoklis ir apmierinošs, Dg.: tuberkulozes pneimonija infiltratīva forma labā plaušā TM pozitīvs krēpās bakterioskopiski. Ārstēšanas kurss paredzēts 6 mēneši.

Tiesas sēdē apsūdzētā norādīja, ka līdz apcietinājumam neoficiāli strādāja SIA /nosaukums/, mēnesī pelnījusi ap 200 EUR. Šķīrusies, apgādībā bērnu nav, vecāku nav, ir brālis, dzīvo viens, bet ar viņu nekontaktējas. Veselības stāvoklis slikts, slimo ar tuberkulozi jau 4 mēnešus, trīs reizes tiesāta, divus gadus un četrus mēnešus pavadījusi cietumā. Izglītība vidēja – speciālā.

Nosakot apsūdzētajai soda mēru, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta trešajai daļai, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšana iztiesāšanā ir procesuāla darbība, kas ir pieļaujama pie apstākļiem, kad apsūdzētais atzīst savu vainu. Apsūdzētais, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojis savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21.pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu kriminālt iesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses *(sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK-232/08).*

Senāts ir norādījis, ka par atbildību mīkstinošiem apstākļiem var atzīt tikai tādus apstākļus, kas saistīti ar vainīgās personas vai citas personas izdarīto noziedzīgo nodarījumu un kas nav vērtējami kā personu raksturojoši apstākļi *(skat. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 12.marta lēmumu lietā Nr. SKK-32/2007, 2007.gada 27.marta lēmumu lietā Nr. SKK–155/2007).*

Bez tam, pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā, ka apsūdzētajai ir smaga saslimšana, taču tas nekādā veidā neietekmē apsūdzētās personas atbildību par izdarīto noziegumu un nevar būt par pamatu mazāka soda noteikšanai.

Senāts jau iepriekš ir norādījis, ka par atbildību mīkstinošiem apstākļiem var atzīt tikai tādus apstākļus, kas saistīti ar vainīgās personas vai citas personas izdarīto noziedzīgo nodarījumu un kas nav vērtējami kā personu raksturojoši apstākļi *(skat. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 12.marta lēmumu lietā Nr. SKK-32/2007, 2007.gada 27.marta lēmumu lietā Nr. SKK–155/2007).*

Notiesāto veselības aprūpe noteikta ar 2015.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr.276 "Apcietināto un notiesāto personu veselības aprūpes īstenošanas kārtība". Turklāt, saskaņā ar Ārstniecības likumu, izciešot brīvības atņemšanas sodu, personai ir likumā garantēta iespēja saņemt ārstēšanu ārpus ieslodzījuma vietas, Ārstniecības likumā noteiktajā kārtībā citā ārstniecības iestādē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ar noziedzīgiem nodarījumiem, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, noziedzīgie nodarījumi tiek vērsti pret īpašumu.

Tiesa, ņemot vērā spriedumā norādītos konstatētos apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piespriežamā soda veidu un mēru, ievērojot lietas apstākļus, /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, skaitu un radīto kaitējumu, ņemot vērā apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka nav pastiprinošu apstākļu, to, ka iepriekš sodīta un tiesāta, tiesa atzīst, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai apsūdzētā pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu

nodarījumu izdarīšanas un soda mērķa sasniegšanai /pers. A/ ir sodāma ar brīvības atņemšanas sodu Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros.

Izvērtējot apsūdzētās personību, tiesa nesaskata iespēju piemērot alternatīvos soda veidus.

Tiesa cer rast pārliecību, ka /pers. A/, izciešot sodu tieši ar šo spriedumu noteiktajā apmērā, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tiesa atzīst, ka apsūdzētās labošanos iespējams panākt izolējot viņu no sabiedrības uz laiku, kas pietuvināts minimālajai panta sankcijai.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajai galīgais sods ir nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas noteikumiem, un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, smagumu un apsūdzētā personību, sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus un tieši ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajai galīgais sods ir nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji piesakaitīt sodu kurš noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 26.jūlija spriedumu un ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 22.augusta spriedumu. Tiesas ieskatā sods uzskatāms par individuālu un humānu.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Šajā kriminālprocesa ietvaros apsūdzētā /pers. A/ tika aizturēta 2017.gada 7.aprīlī *(2.sēj. lietas 14.lapa),* aizturēta 2015.gada 27.septembrī *(2.sēj. lietas 51.lapa),* atbrīvota no īslaicīgās aizturēšanas vietas 2015.gada 27.septembrī *(2.sēj. lietas 56.lapa).*

2017.gada 7.aprīlī, 2015.gada 27.septembrī un 2017.gada 12.maijā apsūdzētajai tika piemērots drošības līdzeklis- nodošana policijas uzraudzībā *(2.sēj. lietas 22., 60.lapa).* 2017.gada 10.maijā un 2017.gada 28.jūnijā apsūdzētajai tika grozīti drošības līdzekļa nosacījumi *(2.sēj. lietas 27., 38.lapa).*

2016.gada 15.augustā drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā, kas tika piemērots 2015.gada 27.septembrī tika atcelts *(2.sēj. lietas 62.lapa).*

Ņemot vērā to, ka apsūdzētajai tiks piemērots sods brīvības atņemšanas veidā, drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā grozāms uz apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem, soda izciešanas termiņā ieskaitīt laiku ko apsūdzētā ir pavadījusi aizturēšanā 2017.gada 7.aprīlī (viena diena) un 2015.gada 27.septembrī (viena diena), kā arī laiku, kas noteikts Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 26.jūlija spriedumā, t.i., aizturēšanu 2017.gada 8.februārī, no 2017.gada 11.maija līdz 2017.gada 12.maijam, no 2017.gada 25.maija līdz 2017.gada 27.maijam un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 27.maija līdz 2017.gada 26.jūlijam, kā arī daļēji izciesto sodu pēc minētā sprieduma no 2017.gada 26.jūlija līdz 2017.gada 20.septembrim.

Kriminālprocesa ietvaros par cietušo kriminālprocesā tika atzīta SIA "Forever 18" un par cietušās pārstāvi /pers. E/ *(2.sēj. lietas 30.-31., 63.-64 .lapa),* kas nepieteica kaitējuma kompensāciju, jo prece bez bojājumiem tika atgriezta atpakaļ *(2.sēj. lietas 32., 65.lapa).*

Kriminālprocesa ietvaros par cietušo kriminālprocesā tika atzīta SIA "RIMI Latvia" un par cietušās pārstāvi /pers. F/ *(1.sēj. lietas 63.-64.lapa),* kas nepieteica kaitējuma kompensāciju, jo prece bez bojājumiem tika atgriezta atpakaļ *(2.sēj. lietas 65.lapa).*

Kriminālprocesa ietvaros par cietušo kriminālprocesā tika atzīta SIA "Maxima Latvija" un par cietušās pārstāvi /pers. G/ *(1.sēj. lietas 14., 27., 28., 47., 48. lapa),* kas pieteica kaitējuma kompensāciju kopā 135,86 EUR *(1.sēj. lietas 15., 29., 49.lapa).*

Apsūdzētā tiesas izmeklēšanas laikā cietušā SIA "Maxima Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina pilnā apmērā.

Kriminālprocesa likuma 22.pants nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Kriminālprocesa likuma 351.panta 4^1.daļa nosaka, ka kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka cietušā SIA "Maxima Latvija" pieteiktā kaitējuma kompensācija 135,86 EUR (viens simts trīsdesmit pieci *euro* 86 *centi*) apmērā ir pamatota un apmierināma, tās pamatotība apstiprinās ar materiāliem krimināllietā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmajam punktam, ir piedzenama no apsūdzētā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 632.panta ceturtajai daļai, notiesājoš ā spriedumā tiesas lēmums par drošības līdzekli un par kaitējuma kompensācijas vai mantas konfiskācijas nodrošināšanu stājas spēkā uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi: džinsi, džemperis, pulkstenis WT Marie (Beige), pulkstenis WT Marie (Black), kas tika atdoti cietušajam, uzskatīt par atdotiem cietušajam.

Divi CD diski ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 7.aprīlī ap plkst.17.50) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2015.gada 27.septembrī ap plkst.15.26) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 5.februārī ap plkst.14.14) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 6.februārī ap plkst.8.51) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 13.maijā ap plkst.10.55) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2017.gada 14.februārī ap plkst.9.18) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt piespriestos sodus **un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 26.jūlija sprieduma un pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 22.augusta sprieduma noteikto sodu **un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem, soda izciešanas termiņā ieskaitīt laiku ko apsūdzētā ir pavadījusi aizturēšanā 2017.gada 7.aprīlī (viena diena) un 2015.gada 27.septembrī (viena diena), kā arī laiku, kas noteikts Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 26.jūlija spriedumā, t.i., aizturēšanu 2017.gada 8.februārī, no 2017.gada 11.maija līdz 2017.gada 12.maijam, no 2017.gada 25.maija līdz 2017.gada 27.maijam un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 27.maija līdz 2017.gada 26.jūlijam, kā arī daļēji izciesto sodu pēc minētā sprieduma no 2017.gada 26.jūlija līdz 2017.gada 20.septembrim.

Soda izciešanu skaitīt no 2017.gada 20.septembra.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā grozīt uz apcietinājumu.

Apmierināt pilnībā cietušās SIA "MAXIMA Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajam kaitējuma kompensāciju 135,86 EUR (viens simts trīsdesmit pieci *euro* un 86 *centi*).

Lietiskie pierādījumi: džinsi, džemperis, pulkstenis WT Marie (Beige), pulkstenis WT Marie (Black), kas tika atdoti cietušajam, uzskatīt par atdotiem cietušajam.

Divi CD diski ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts pieejams 2017.gada 12.oktobrī.

Tiesnesis **M.Tupureins**