Lietas Nr. C33422117
Lietas arhīva Nr. C-4221-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 2.jūnijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Bāliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Baložu komunālā saimniecība" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2017.gada 20.martā prasītāja SIA "Baložu komunālā saimniecība" (turpmāk arī prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norāda, ka prasītājas valdījumā un apsaimniekošanā atrodas nekustamais īpašums /adrese A/. 2015.gada 1.jūnijā pušu starā noslēgts Dzīvojamās telpas īres un dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, saskaņā ar kuru atbildētājai ir tiesības īrēt dzīvojamo istabu Nr.15, kas atrodas īpašumā. Prasītāja uzturēja un apsaimniekoja dzīvojamo māju, savukārt atbildētāja nav veikusi maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem.

2016.gada 26.septembrī atbildētāja griezusies pie prasītāja ar iesniegumu norādot, ka ar 2016.gada 31.augustu vairs nedzīvo īpašumā un lūdzot apmaksāt parādu 12 mēnešu laikā līdz 2017.gada 30.septembrim. Atbildētāja nav ieradusies uz vienošanās par parāda apmaksu par daļām noslēgšanu, tādēļ šāda vienošanās nav noslēgta.

2017.gada 5.janvārī prasītāja atbildētājai nosūtījusi atgādinājuma vēstuli. Kopā nesamaksāto rēķinu summa ir 1078,47 *euro*. Prasītājs norāda, ka neceļ prasību par nokavējuma naudas piedziņu.

Līguma 2.4.punkts paredz atbildētājas pienākumu maksāt līgumsodu 0,1% apmērā no parāda summas par katru nokavējuma dienu. Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu par līguma saistību nepildīšanu līdz 10.03.2017. 349,11 *euro* apmērā. Līgumsodu prasītāja uzskata par nesamērīgi lielu pret kopējo parāda summu, tādēļ prasītāja to samazina līdz 107,85 *euro*, kas ir 10% no pamatparāda.

Prasītājas ieskatā no atbildētājas piedzenami likumiskie procenti par maksājuma kavējumu par laika periodu no pirmās kavējuma dienas līdz 10.03.2017. atbilstoši Civillikuma 1753.pantam.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas pamatparādu 1078,47 *euro*, likumiskos kavējuma procentus 55,86 *euro*, līgumsodu 107,85 *euro*, valsts nodevu 186,33 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā. Atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus par savlaicīgi nesamaksāto parādu (pēc likmes 6% gadā) no nesamaksātās parāda summas apar laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

2017.gada 27.martā atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2017.gada 3.maijā atbildētājam un prasītājai paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 2.jūnijā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

2015.gada 1.jūnijā starp prasītāju kā izīrētāju, no vienas puses, un atbildētāju kā īrnieci, no otras puses, noslēgts Dzīvojamās telpas īres un dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.Jaun1-15/2015, saskaņā ar kuru atbildētājas lietošanā nodota dzīvojamā istaba Nr.15, /adrese/. Īres līgums noslēgts uz nenoteiktu laiku (l.l.12-15).

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu.

Civilprocesa 93.panta pirmā daļa noteic, ka katra pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

Atbildētājai jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti; samaksas saņēmējs nedrīkst atteikties to izdot parādniekam. Kvīti var izrakstīt vai nu uz paša parāda akta, ja tāds ir, vai atsevišķi.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka atbildētāja būtu veikusi maksājumus par dzīvojamās telpas īri un komunālajiem pakalpojumiem pilnā apmērā un regulāri.

Parāda esamības faktu un tā apmēru atbildētāja nav apstrīdējusi. No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina redzams, ka parāds sācis veidoties kopš 2015.gada 30.novembra.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā nav strīda, ka atbildētāja saistības pildīja neregulāri, kā rezultātā no 2015.gada 30.novembra līdz 2016.gada 30.septembrim izveidojās parāds 1078,47 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk

radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka apmaksa būtu veikta pilnā apmērā, turklāt Atbildētāja nav apstrīdējusi saistības esamību, nav sniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumus, nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlusi pretprasību, no kā secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību, līdz ar to tiesa secina, ka prasība par pamatparāda 1078,47 *euro* apmērā piedziņu no atbildētājas ir pierādīta un apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu 107,85 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 10.martam.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumisko procentus.

2010.gada 1.jūlijā noslēgtā Dzīvojamās telpas īres un dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma Nr.Jaun1-15/2015 2.4.punkts paredz prasītājas tiesības ieturēt līgumsodu 0,1% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru nokavēto dienu.

Tā kā atbildētāja nav apstrīdējusi līguma noteikto līgumsoda aprēķināšanas kārtību, tiesa atzīst, ka līgumsods ir piedzenams prasītājas noteiktajā samazinātajā 107,85 *euro* apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt likumiskos procentus 55,86 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 10.martam.

Civillikuma 1756.pants noteic pienākumu maksāt procentus pamatojoties vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, un saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši ir jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, ka arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Tiesa konstatē, ka šajā gadījumā atbildētājai ir pienākums maksāt likumiskos procentus. Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami likumiskie procenti 55,86 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 10.martam.

Prasības pieteikumā izteikts lūgums noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Savukārt Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu prasītājas pieteikto lūgumu un prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus, kas, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu ir nosakāmi seši procenti gadā no nesamaksātās parāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 186,33 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,74 *euro* (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Baložu komunālā saimniecība", reģistrācijas Nr.40003201921, pamatparādu 1078,47 *euro*, līgumsodu 107,85 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 10.martam, likumiskos procentus 55,86 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 10.martam, valsts nodevu 186,33 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā.

Samaksa veicama: SIA "Baložu komunālā saimniecība", reģistrācijas Nr.40003201921.
AS "Swedbank", SWIFT: HABALV22, konta Nr. LV02HABA0551004974432.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,74 *euro* apmērā, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Noteikt SIA "Baložu komunālā saimniecība", reģistrācijas Nr.40003201921, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 6 % gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Bāliņa