Lietas Nr. 11320003216

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2016.gada 29.februārī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka,

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām sekojošos apstākļos:

2016.gada 29.janvārī ap plkst. 04.50, /pers. B/, neskatoties uz to, ka pirms tam bija lietojis alkoholiskos dzērienus, kā rezultātā atradās alkohola ietekmē, un apzinoties to, ka viņam nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, jo tādas noteiktā kārtībā nav ieguvis, Līvānu novadā, pa ceļu Līvāni - Preiļi, virzienā uz Līvāniem, vadīja transportlīdzekli- vieglo automašīnu „Renault Laguna", valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, līdz minētā ceļa 5. kilometrā /pers. B/ vadīto transportlīdzekli apturēja policijas darbinieks.

Pēc apturēšanas pārbaudot /pers. B/ izelpojamo gaisu ar mēraparātu „AlcoQuant 6020", /pers. B/ izelpojamajā gaisā tika konstatēts alkohols: pirmajā pārbaudē 1,9136 promiles, otrajā pārbaudē 2,12 promiles, kas atbilst arī alkohola koncentrācijai asinīs.

Tādā veidā /pers. B/, vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, ar savām darbībām pārkāpa „Ceļu satiksmes likuma" 28. panta 1. daļas 1. punkta b apakšpunktā teikto - aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.

Tādējādi, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Prokurors un apsūdzētais /pers. B/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. B/ un prokurora noslēgtās vienošanās protokolā norādīts, ka /pers. B/ piekrīt inkriminēta noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskai kvalifikācijai, atzīst savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Par apsūdzētā personu vienošanās protokolā ir norādīts, ka /pers. B/ uzskatāms par nesodītu, jo sodāmība dzēsta, ir pastāvīga dzīves vieta un darba vieta, sadarbojās ar procesa virzītāju izvēloties vienkāršāko procesa veidu

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli ir atzīstama savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, prokuroram ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest /pers. B/ par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - naudas sodu 10 (desmit) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu (3 700 *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmo daļu tiesnese ir pieņēmusi lēmumu iztiesāt lietu rakstveida procesā. Tiesas noteiktajā termiņā prokurors un apsūdzētais iebildumus pret to nav iesnieguši, kā arī nav pieteikuši noraidījumu tiesnesei. Ņemot vērā minēto, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi iesniegto vienošanās protokola saturu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatē, ka apsūdzētajam inkriminēts noziedzīgs nodarījums ir kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. B/ vaina viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Ņemot vērā judikatūrā izteiktās atziņas (Augstākās Tiesas 2015.gada 6.novembra lēmums lietā SKK-0659-15), tiesa nekonstatē apsūdzētā tiesību uz aizstāvību pārkāpumu, noslēdzot vienošanos bez aizstāvja piedalīšanās. Lietas materiālos esošais apsūdzētā apliecinājums apstiprina, ka viņš labprātīgi un pēc paša iniciatīvas atteicās no aizstāvja pieaicināšanas, slēdzot minēto vienošanos.

Pie šādiem apstākļiem noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. B/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un piespriest /pers. B/ sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – naudas sodu 10 (desmit) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu, t.i. 3 700 *euro* (trīs tūkstoši septiņi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka