Lietas Nr.126047819
Lietas arhīva Nr. 1-0478-19/1
ECLI:LV:REZT:2019:1219.126047819.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2019.gada 19.decembrī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis A.Zutis,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu turpmāk norādītos apstākļos:

/pers. A/ 2019.gada 16.decembrī plkst.01.40 Rēzeknē, pa Stacijas ielu, pretī ēkai Nr.30, virzienā uz Zilupes ielu vadīja automašīnu *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai *Alcovisor-Mercury* Nr.10400647 konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,24 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā, atzina pilnīgi. Viņš administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja un lūdza izskatīt lietu bez liecinieku klātbūtnes. /pers. A/ paskaidroja, ka 2019.gada 15.decembrī visu dienu dzīvesvietā /adrese/ lietoja alkoholiskos dzērienus. Vēlāk /pers. A/ 2019.gada 16.decembra naktī kopā ar savu draugu nolēma aizbraukt līdz nakts veikalam, kas atrodas Dārzu ielā 62, Rēzeknē. /pers. A/, būdams alkohola reibumā, uzsāka vadīt viņam piederošo automašīnu *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Kad viņš brauca uz mājām no veikala pa Stacijas ielu, Rēzeknē, viņu apturēja policijas darbinieki un ar alkometru konstatēja alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā virs 2 promilēm.

[3] Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 310993 *(lietas 2.lapa)*;
2. ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 377349, kurā norādīts, ka 2019.gada 16.decembrī pārbaudīts transportlīdzekļa *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. A/ un plkst.01.46 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums bez pieļaujamās kļūdas ir 2,24 promiles, bet plkst.02.02 – 2,34 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprināja, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (*lietas 3.lapa*);
3. ar portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai *Alcovisor-Mercury* Nr.10400647 izdrukām, kurās norādīts, ka 2019.gada 16.decembrī plkst.01.46 nolasījums ir 2,440 promiles, bet plkst.02.02 – 2,553 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprināja šos mērījumus un nekādus iebildumus nav izteicis (*lietas 4.lapa*);
4. ar 2019.gada 16.decembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PC 310993, ar kuru policijas darbinieks J.Garais izņēma no /pers. A/ transportlīdzekli *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ *(lietas 7.lapa)*;
5. ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora J.Garā dienesta ziņojumu, ka 2019.gada 16.decembrī viņš kopā ar Valsts policijas konvoja rotas kārtībnieku D.Kločko pildīja dienesta pienākumus. Policijas darbinieki Rēzeknē, Stacijas ielā pamanīja automašīnu *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kuras vadītāja vadīšanas stils radīja aizdomas, ka vadītājs varētu atrasties alkohola reibumā. Ieslēdzot zilās bākugunis un speciālo skaņas signālu, transportlīdzeklis tika apturēts Rēzeknē, Stacijas ielā 30. Tika noskaidrots, ka transportlīdzekļa vadītājs ir /pers. A/, un, veicot alkohola pārbaudi, viņam tika konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā – 2,24 promiles. Par konstatēto pārkāpumu /pers. A/ tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 310993 *(lietas 5.lapa);*
6. ar /pers. A/ sniegto paskaidrojumu tiesas sēdē, ka viņš 2019.gada 16.decembra naktī, būdams alkohola reibumā, pa Stacijas ielu, Rēzeknē vadīja viņam piederošo automašīnu *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/.

   Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, jākonstatē, ka persona vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā, tas ir, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

   Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās, tas ir, 2019.gada 16.decembrī plkst.01.40, vadot transportlīdzekli *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Rēzeknē, pa Stacijas ielu, pretī ēkai Nr.30, atrodoties alkohola reibumā *(alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 2,24 promiles)*, ir konstatējamas visas LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

   [4] Saskaņā ar LAPK 32.pantu tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ tiesas sēdē norādīja, ka šķīries, apgādājamo nav, strādā par sargu, ienākumi mēnesī ir 300 *euro*, ir trešās grupas invalīds, narkologa un psihiatra uzskaitē nav reģistrēts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Izvērtējot /pers. A/ personību – šķīries, apgādājamo nav, strādā, mantisko stāvokli – ienākumi mēnesī ir 300 *euro,* pārkāpuma raksturu – /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas apdraud sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes jomā, proti, vadīja transportlīdzekli naktī, Rēzeknē, atrodoties alkohola reibumā *(alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā – 2,24 promiles)*, tiesa atzīst, ka par LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu viņam ir piemērojams administratīvais arests, naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas paredzēti minētā panta sankcijā.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais arests un naudas sods, kam jābūt lielākam par minimālo administratīvo arestu un naudas sodu, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā, jo viņš vadīja transportlīdzekli, būdams stiprā alkohola reibumā (2,24 promiles), apdraudot citus ceļu satiksmes dalībniekus. Taču nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī konstatēto atbildību mīkstinošu apstākli.

[5] /pers. A/ tiesas sēdē lūdza atlikt administratīvā aresta izpildi uz vienu mēnesi, lai sakārtotu darba jautājumus saistībā ar šī soda izpildi.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt aresta izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ tiesas sēdē norādīja tādus apstākļus, kādēļ nevar izpildīt sodu – administratīvo arestu uzreiz, tādēļ administratīvā aresta izpilde jāatliek līdz 2020.gada 19.janvārim.

[6] /pers. A/ tiesas sēdē lūdza sadalīt naudas soda samaksu uz pusgadu, jo viņam nav tādu līdzekļu, lai nomaksātu naudas sodu uzreiz.

Saskaņā ar LAPK 294.panta pirmo un otro daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par naudas soda uzlikšanu, tiesa, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt naudas soda nomaksu līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Ņemot vērā /pers. A/ norādīto informāciju, tiesa uzskata, ka naudas soda nomaksa jāatliek uz sešiem mēnešiem, nosakot, ka naudas sods tiek iekasēts pa daļām.

[7] Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi – 15,65 *euro* apmērā.

Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei tiesu izpildītājam.

[8] Saskaņā ar LAPK 309.panta otro daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļa vadītāja apliecība nav izņemta, tad vadītājam 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas tā jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. A/ ir uzliekams par pienākumu 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību AR114407 Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[6] panta devīto daļu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1260 *euro* (viens tūkstotis divsimt sešdesmit *euro*) un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt naudas soda samaksu uz sešiem mēnešiem, nosakot, ka:

līdz 2020.gada 19.janvārim jānomaksā 210 *euro*;

līdz 2020.gada 19.februārim jānomaksā 210 *euro;*

līdz 2020.gada 19.martam jānomaksā 210 *euro*;

līdz 2020.gada 19.aprīlim jānomaksā 210 *euro*;

līdz 2020.gada 19.maijam jānomaksā 210 *euro*;

līdz 2020.gada 19.jūnijam jānomaksā 210 *euro*.

Naudas sodu samaksāt norēķinu kontā – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru 126047819. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā.

Atlikt sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu līdz 2020.gada 19.janvārim.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no faktiskā aizturēšanas brīža.

Piedzīt no /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, ja šie izdevumi netiks nomaksāti labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda sprieduma numurs 126047819, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 310993 un datums: 2019.gada 16.decembris, personas vārds un uzvārds).

Izņemto transportlīdzekli *Alfa Romeo 156,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot īpašniekam /pers. A/ tikai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Uzlikt pers.A par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību AR114407 Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Zutis