ECLI:LV:RPPT:2018:0627.11520031918.3.S

Lieta Nr.11520031918
K 68-0510-18/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 27.jūnijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese E.Leitāne,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē, kā arī bez tiesībām vadīt transportlīdzekļus turpmāk norādītajos apstākļos.

/pers. A/ 2018.gada 27.aprīlī ap plkst.13.30 vadīja transportlīdzekli – automašīnu Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs /numurs/, ar kuru brauca pa Gaigalas ielu no Silikātu ielas puses Finiera ielas virzienā, Rīgā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatēta 1,79 promiles.

/pers. A/ vadītais transportlīdzeklis tika apturēts Gaigalas ielas 19A, Rīgā, teritorijā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Rīgas Autotransporta prokuratūras prokurore V.Soldatova, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.panta nosacījumiem, ar 2018.gada 4.jūnija ierosinājumu par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu nosūtīja tiesai krimināllietu Nr.11520031918 /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, lūdzot tiesu apstiprināt ar apsūdzēto noslēgto vienošanos (lietas 56.lapa).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas noteikumiem, saskaņā ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses E.Leitānes 2018.gada 12.jūnija lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nolemts iztiesāt rakstveidā – vienošanās procesa kārtībā (lietas 62.-63.lapa).

Procesā iesaistīto personu iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījums tiesai saņemts netika.

Iepazīstoties ar krimināllietas Nr.11520031918 materiāliem, tiesa konstatē, ka pirmstiesas kriminālprocesā – 2018.gada 4.jūnijā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433. - 437.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. A/ noslēdza ar prokurori vienošanās protokolu (lietas 54.lapa).

Noslēdzot vienošanos, ir ņemts vērā, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai; apsūdzētajam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu; apsūdzētais atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un piekrita viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem vienošanās protokolā norādīta /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā izvirzītā un 2018.gada 4.jūnijā izsniegtā apsūdzība Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli ir atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzinis savu vainu un izdarīto nožēlojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētājam atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Sniedzot ziņas par apsūdzētā personību, pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots, ka /pers. A/ ir ar vidējo izglītību, precējies, apgādībā trīs nepilngadīgi bērni, strādājošs, ir reģistrēti administratīvie pārkāpumi, saskaņā ar Krimināllikuma 63.panta nosacījumiem ir atzīstāms par nesodītu.

Ievērojot minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgts /pers. A/ piespriest šādu sodu: piespiedu darbu 280 stundu apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un piekto daļu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2018.gada 27.aprīļa plkst.16.30 līdz 2018.gada 28.aprīlim plkst.16.45, tas ir, divas dienas, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, un uzskatīt to par izciesto pamatsoda daļu.

2018.gada 4.jūnija vienošanās protokolu parakstījuši apsūdzētais /pers. A/ un prokurore. Apsūdzētajam izsniegta vienošanās protokola kopija, un /pers. A/ ir apstiprinājis, ka piekrīt šādas vienošanās noslēgšanai (lietas 54.lapa).

Tiesa, rakstveida procesā iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, secina, ka apsūdzētā faktiskās darbības pilnībā atbilst inkriminētā Krimināllikuma panta juridiskajai kvalifikācijai; tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu viņam izvirzītajā un uzturētajā apsūdzībā; apsūdzētā vainīgums apstiprinās ar lietā savāktajiem pierādījumiem, līdz ar to /pers. A/ ir atzīstams par vainīgu un sodāms Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Lietā nav uzlikts arests mantai, kā arī nav radušies procesuālie izdevumi, kas saistīti ar advokāta darba samaksas piedziņu, bet radušies procesuālie izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas ietekmes konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* apmērā un procesuālie izdevumi, kas saistīti ar

izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un ar glabāšanu saistītie izdevumi 268,11 *euro* apmērā.

Lietā atrodas informācija par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" veido procesuālos izdevumus 15,65 *euro* apmērā. Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2} punkta izpratnē, un ir pamatoti piedzenami no apsūdzētā /pers. A/ Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas kārtībā (lietas 43.lapa).

Tāpat lietā atrodas informācija par to, ka administratīvā pārkāpuma lietas Nr.PC 321956 ietvaros ar izņemto transportlīdzekli Volvo 460, valsts reģistrācijas numurs GL-270, saistītie izdevumi no pieņemšanas glabāšanā 2018.gada 27.aprīli līdz 2018.gada 11.maija iesnieguma par atteikšanos no transportlīdzekļa saņemšanas sastāda 268,11 *euro* Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{1} punkta izpratnē, un ir pamatoti piedzenami no apsūdzētā Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas kārtībā (lietas 19.-20.lapa).

Kopumā, izvērtējot 2018.gada 4.jūnijā starp prokurori un apsūdzēto, noslēgtās vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka vienošanās ir likumīga un noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasības, turklāt sods, par kādu apsūdzētais un prokurore ir vienojušies, atbilst Krimināllikuma 46.pantā definētiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, Krimināllikuma 35.pantā norādītajiem soda mērķiem un apsūdzētā personībai, līdz ar to vienošanās ir apstiprināma, taisot lietā notiesājošu spriedumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1} panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un noteikt sodu – piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2018.gada 27.aprīļa līdz 2018.gada 28.aprīlim (divas dienas), kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā par izdevumiem, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas ietekmes pārbaudi, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai, reģistrācijas numurs LV90009112024, procesuālos izdevumus, kas radušies administratīvā pārkāpuma lietā par transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un par glabāšanu saistītos izdevumus 268,11 *euro* (divi simti sešdesmit astoņi *euro*, 11 centi) apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2018.gada 27.jūnija.

Tiesnese E.Leitāne