Lietas arhīva Nr. 1-0149-19/15
ECLI:LV:RLPT:2019:0522.129014919.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 22.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri J.Jurjevu
2019.gada 22.maijā atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības saukts /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona Rīgas Latgales iecirkņa pārvaldes Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektore I.Virza 2019.gada 11.aprīlī sastādīja /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 175.panta pazīmēm par to, ka viņš 2019.gada 30.martā pulksten 14:10 /adrese/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, ieraugot policijas darbiniekus, /pers. A/ sāka skriet prom un uz vairākkārtējām likumīgām prasībām apstāties nereaģēja, un turpināja skriet.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1. 2019.gada 11.aprīļā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC378877, no kura izriet, ka viņš 2019.gada 30.martā pulksten 14:10 /adrese/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, ieraugot policijas darbiniekus, /pers. A/ sāka skriet prom un uz vairākkārtējām likumīgām prasībām apstāties nereaģēja un turpināja skriet (l.l.5.);
2. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas kārtībnieka N.Liepkalna ziņojumā, no kura izriet, ka 30.03.2019. plkst. 14:07 tika saņemts izsaukums doties /adrese/, kur mājas pagalmā atrodas vairākas personas, kuras, iespējams, lieto narkotiskās vielas. Plkst. 14:10, ierodoties notikuma vietā, tika sastaptas trīs personas. Ejot klāt personām, policijas darbinieki stādījušies priekšā un izteica prasību palikt uz vietas. Viens no vīriešiem, kā vēlāk noskaidrojās /pers. A/, sāka bēgt. Vīrietim tika likts apstāties, taču vīrietis uz izteikto prasību nereaģēja. Aizturēšanas brīdī pret vīrieti tika pielietots fiziskais spēks – roku aizliegšana aiz muguras un speclīdzekļi. (l.l.6.);
3. administratīvās aizturēšanas protokolā Nr. 1205 (l.l.7.);
4. un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām un apstiprina pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC378877 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi sodīts 2018.gada 7.novembrī pēc Latvijas APK 46.panta 1.daļas ar naudas sodu 50,00 *euro* apmērā.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0149-19/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā,

Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 22.maija.

Tiesnese: . D.Bērziņa