ECLI:LV:ZRT:2022:1031.C73455322.4.S

Lieta Nr. C73455322
Lietvedības Nr.C-4553-22/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 31.oktobrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu Maksātnespējīgās AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 22.jūnijā prasītāja Maksātnespējīgā AS "PNB Banka" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītāja norāda, ka 2016.gada 16.novembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.7250406462 par komplekta "Komplekts Senioriem" (pirms nosaukuma maiņas "Norvik Universal") noformēšanu. Saskaņā ar līguma noteikumiem, prasītāja izsniedza atbildētājam Maestro norēķinu karti, neizsniedzot atbildētājam atļauto kredītu.

[1.2] Prasītāja norāda, ka par laika periodu no 2016.gada 16.novembra līdz 2022.gada 5.aprīlim atbildētājs ir izmantojis un nav atgriezis prasītājai neatļauto kredītu 0,69 *euro*.

[1.3] Prasītāja ir aprēķinājusi komplekta "Komplekts Senioriem" lietošanas maksu 25,72 *euro*. Vienlaicīgi prasītāja ir aprēķinājusi komisiju 22,42 *euro* par neaktīvo konta apkalpošanu, kā arī prasītāja norāda, ka par zvērinātas tiesu izpildītājas rīkojuma pieņemšanu izpildei un atbildes sniegšanu uz zvērinātas tiesu izpildītājas rīkojumu 2018.gada 16.janvārī un 2019.gada 7.janvārī, atbildētājam piemērota komisija 40 *euro*.

Ņemot vērā minēto atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības 88,78 *euro*.

[1.4] Pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 127., 128., 129., 130., 195.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 88,78 *euro,* līgumsodu 0,06 *euro*, kā arī izdevumus par advokāta pakalpojumiem 26,65 *euro* un atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2022.gada 30.jūnijā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 29.jūlijam.

2022.gada 8.augustā tiesas sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka adresātam atstāts aicinājums izņemt sūtījumu, sūtījums nav izņemts un beidzies tā glabāšanas laiks pastā.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Apstāklis, ka tiesas sūtījums atbildētājam atgriezts atpakaļ tiesā, neietekmē lietas izskatīšanu, jo, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un no pasta dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to izsūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 29.jūlijā.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmējas pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu, bet Civillikuma 1843. pants nosaka kārtību kādā sedzamas neizpildītās saistības, ja tiek samaksāta tikai daļa no saistībām.

[7.2] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu.

[7.3] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par līgumsoda piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots (Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punkts), piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

[9.1] Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas a) apakšpunktu no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70,00 *euro* un atbilstoši lietas uzziņas lapai ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

[10.1] Prasītājas interešu pārstāvībai prasītāja samaksājusi zvērinātai advokātei Lindai Zaušai par sniegto juridisko palīdzību 26,65 *euro* (lietas kopijas 67., 68.lapa). Advokāta pārstāvību pierāda izsniegtais orderis (lietas kopijas 65.lapa).

Prasītāja minētos izdevumus lūdz piedzīt no atbildētāja.

[10.1.1] Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

[10.1.2] Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā ir 88,84 *euro*, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 26,65 *euro*, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, turklāt rakstveida procesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir nosakāmi 50% apmērā no maksimālās atlīdzības apmēra, proti, 13,33 *euro*.

[10.1.3] Ņemot vērā minēto no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 13,33 *euro*.

[10.1.4] Lūgums par izdevumu piedziņu par advokāta palīdzību pārējā daļā ir noraidāms.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam tiesa nosaka 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25}panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, parādu 88,78 *euro*, līgumsodu 0,06 *euro* un izdevumus par advokāta palīdzības samaksu 13,33 *euro*, kopā piedzenot 102,17 *euro* (simtu divi *euro*, septiņpadsmit centi).

Noteikt, ka saistību izpilde veicama Maksātnespējīgās AS "PNB Banka" norēķina kontā AS "Baltic International Bank" LV26BLIB1001005254001.

Noteikt Maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 102,17 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro*, kopā piedzenot 74 *euro* (septiņdesmit četri *euro*).

Valsts nodeva 70 *euro* iemaksājama:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – valsts nodeva tiesu iestādē.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 31.oktobrī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 30.novembrī tiešsaistes sistēmā un to varēs

pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga