Lietas arhīva Nr. K77-2728-24/32
ECLI:LV:RPT:2024:0701.19720346324.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 1.jūlijā

Rīgas pilsētas tiesas tiesnesis Andris Vasiļevskis izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2024. gada 10. aprīlī ap plkst. 12.30 /pers. A/, atrodoties Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/", kas atrodas tirdzniecības centrā "/Nosaukums A/", /adrese/, iedzīvošanās nolūkā, mantkārīgu motīvu vadīts, no tirdzniecības stenda paņēma vīriešu, L izmēra bikses "Adidas" 50 *euro* vērtībā un iegāja pielaikošanas kabīnē, kur, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, tās paslēpa. Pēc tam /pers. A/ ar paslēptajām biksēm izgāja no veikala tirdzniecības zāles, par tām nesamaksājot.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/" piederošo kustamo mantu 50 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneša Andra Vasiļevska 2024. gada 19. jūnija lēmumu, nolemts krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā, par ko paziņots prokurorei, cietušajai un apsūdzētajam. Tiesas noteiktajā termiņā procesā iesaistītās personas nav iesniegušas iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesas sastāvam.

2024. gada 11.jūnijā starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokurori Diānu Cīruli un apsūdzēto /pers. A/ noslēgts vienošanās protokols, saskaņā, ar kuru apsūdzētais pilnībā atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un piekrīt prokurores piedāvātajam soda veidam un mēram, t.i., prokurors lūgs tiesu - atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām.

Noslēdzot vienošanās protokolu, prokurore ņēmusi vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Apsūdzētais/pers. A/ parakstījis noslēgto vienošanos, piekrītot viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzīstot savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, un norādot, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, piekrītot prokurora noteiktajam soda veidam un mēram.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu sods nosakāms tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma Sevišķās daļas attiecīgā panta sankcija, ievērojot Vispārīgās daļas noteikumus, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ pirmstiesas procesā izmantoja tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvarotajām personām, kas izpaudās vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādējādi nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulēšanu.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā un nav pieļauti Krimināllikuma normu pārkāpumi.

Tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433. pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46. pantā noteiktajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais savu vainu atzinis un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību ir noskaidrots, ka dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, apgādībā nav nevienas personas, ar vidējo speciālo izglītību, nestrādā, ir pastāvīga dzīvesvieta. Agrāk sodīts, sodāmība dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Tiesa, sagatavojot lietu izskatīšanai, ir pārliecinājusies, ka lietā savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā.

Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Tiesai nav šaubu, ka apsūdzētais vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, saprotot tās sekas un piekrītot, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka noslēgtā vienošanās ir apstiprināma un apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms attiecīgs sods.

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana ir atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu procesuālie izdevumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu ir piedzenami valsts labā no apsūdzētā /pers. A/. Tiesa nekonstatē Kriminālprocesa likuma 368.pantā paredzētos gadījumus apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu piedziņas.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokurori Diānu Cīruli un apsūdzēto /pers. A/ 2024.gada 11.jūnijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/ par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt soda aizturēšanā pavadīto laiku no 2024.gada 10.aprīlim līdz 2024.gada 12.aprīlim, kas atbilst 2 (divām) dienām.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos 102,85 EUR (viens simts divi *euro* 85 centi) par zvērināta advokāta veikto darbu kriminālprocesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90001672316, konts LV05TREL819045814800B, BIC kods TRELLV22.

Noteikt 30 dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Dokumentu – 1 gab. USB datu nesēju ar video ierakstiem pēc sprieduma stāšanās spēkā glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Tiesnesis A.Vasiļevskis