

Lieta Nr.C26138115

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 29.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

prasītāja griezusies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no prasības iesniegšanas dienas, bet kad bērns sasniegs 7 gadu vecumu - 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna pilngadībai.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītāja norādīja, ka /pers. C/ tēvs materiālo atbalstu bērna uzturēšanai nesniedz. /pers.C/ir prasītājas aizbildnībā no /datums/, bet dzīvo pie prasītājas no 2014.gada augusta. Prasītāja viena pati nodrošina /pers.C/aprūpi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

No dzimšanas apliecības ir redzams, ka atbildētājs ir nepilngadīgās meitas /pers. C/, dzimušas /datums/, tēvs (lietas 6.lapa). Ar 2015.gada 9.jūlija Viļānu novada pašvaldības bāriņtiesas lēmumu Nr.1-6/14 /pers. C/ nodibināta aizbildnība un par aizbildni iecelta /pers. A/ (lietas 7.-8.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 252.pantu aizbildņi atvieto saviem aizbilstamajiem vecākus.

Kā var secināt no 2015.gada 9.jūlija Viļānu novada pašvaldības bāriņtiesas lēmuma Nr.1-6/14, atbildētājam pārtrauktas nepilngadīgās /pers. C/ aprūpes tiesības. Tādējādi, tiesa secina, ka ikdienā aizgādību realizē prasītāja.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem (Civillikuma 179.panta otrā daļa). Civillikuma 179.panta pirmajā daļā noteiktais vecāku pienākums uzturēt bērnu ir absolūts, beznosacījuma vecāku pienākums, vienīgi uztura prasības un saņemšanas apmērs saistīts ar vecāku spējām un mantas stāvokli.

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs ir minimāls, kurš noteikts ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu, kurš ir jānodrošina neatkarīgi no materiālā stāvokļa un spējām.

Tādējādi, ņemot vērā to, ka atbildētāja bērns prasības celšanas dienā bija 15 pilnu gadu vecs, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi bērna /pers. C/ uzturam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Iztiesāšanās dienā saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktu minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir EUR 360.

Tiesa nesaskata pamatu uzturlīdzekļu piedziņai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz 7 gadu vecuma sasniegšanas un 30% no 7 gadu vecuma līdz prasības pieteikuma izsniegšanas dienas, jo prasības pieteikuma iesniegšanas dienā – 2015.gada 15.jūlijā bērns jau bija vecāks par 7 gadiem, līdz ar to prasība šajā daļā noraidāma. Piedziņa par laika posmu līdz prasības ieteikuma iesniegšanai tiesā nav pieļaujama, jo faktiski prasījums līdz prasības ieteikuma iesniegšanai tiesā netika izvirzīts, un apmierinot to, tiesa pārkāptu prasījuma robežas, tas ir, rīkotos pretēji Civilprocesa likuma 192.pantam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.pantu, 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 194,40, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204[1].pantu, 250[27].pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi sākot no 2015.gada 15.jūlija līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Noraidīt prasību daļā par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā bērna uzturam no prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai un no 7 gadu vecuma līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 194,40, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28, kopā EUR 200,68 (divi simti un 68/100 *euro*).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: