Lietas Nr. 11120083213
Lietas arhīva Nr. K10-0298-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2013. gada 14.decembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja

ar sekretāru J.Suharevskis

piedaloties prokurorei I.Golubeva

aizstāvim /pers. D/

2013.gada 14.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas apsūdzēts

apsūdzētais**, /personas kods/.**

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

1. apsūdzētaisir izdarījis svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, šādos apstākļos.

/pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, laika posmā no 2013.gada 15.septembra plkst.17-00 līdz 2013.gada 21.septembrim plkst.12-00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, aizgāja uz /pers. F/ piederošo dārza māju /adrese/, Ceraukstes pagastā, Bauskas novadā, kur ar tur atrasto atslēgu atslēdza pagraba un mājas durvis. No mājas un pagraba /pers. E/ nozaga mantas par kopējo vērtību Ls 290, tai skaitā:

- magnetolu „Panasonic" Ls 15 vērtībā,
- virszemes televīzijas dekoderu Ls 25 vērtībā,
- satelīta televīzijas dekoderu „Fysher F-303 FTA" Ls 20 vērtībā,
- no pagraba nozaga motorzāģi „Husqvarna 40" Ls 150 vērtībā,
- 50 m pagarinātāju uz spoles Ls 15 vērtībā,
- leņķa slīpmašīnu „Black and decker" Ls 20 vērtībā,
- akumulatora urbjmašīnu „Boch" Ls 15 vērtībā,
- celtniecības fēnu „Sterna" Ls 15 vērtībā,
- trīs akumulatorus, katra vērtība Ls 5, par kopējo vērtību Ls 15.

Nozagtās mantas /pers. E/, rīkojoties kā ar savām, aiznesa projām un izmantoja savām vajadzībām.

/pers. E/ izdarītās zādzības rezultātā cietušajam /pers. F/ nodarīts materiālais zaudējums Ls 290 apmērā.

Tādā veidā , ar savu tīšu rīcību, apsūdzētaisizdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto smago noziegumu.

2. apsūdzētaisir izdarījis svešas mantas bojāšanu un svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos.

/pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, laika posmā no 2013.gada 23.septembra plkst.18-00 līdz 2013.gada 24.septembrim plkst.10-30, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, aizgāja uz /pers. G/ piederošo dārza māju /adrese/, Ceraukstes pagastā, Bauskas novadā, kur ar tīšām apzinātām darbībām, izņēma trīs loga stiklus, kurus saplēsa, ar to nodarot zaudējumu Ls 10 apmērā. /pers. E/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, iekļuva dārza mājiņā pa logu un no mājas nozaga /pers. G/ piederošas mantas par kopējo vērtību Ls 90, tai skaitā

- makšķeri ar pludiņu Ls 16 vērtībā,
- spoli Ls 8 vērtībā,
- makšķerēšanas piederumus – 20 ziemas makšķerēšanas vizuļus Ls 25 vērtībā un makšķerauklas Ls 16 vērtībā,
- divriņķu elektrisko plītiņu Ls 25 vērtībā.

Nozagtās mantas, rīkojoties kā ar savām, /pers. E/ aiznesa projām un izmantoja savām vajadzībām.

/pers. E/ izdarītās zādzības un svešas mantas tīšas bojāšanas rezultātā cietušajai /pers. G/ nodarīts materiālais zaudējums Ls 100 apmērā, ko veido izsistie loga stikli Ls 10 un nozagtās mantas Ls 90 apmērā.

Tādā veidā , ar savu tīšu rīcību, apsūdzētaisizdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu un Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto smago noziegumu.

3. apsūdzētaisir izdarījis svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no telpas, šādos apstākļos.

/pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, laika posmā no 2013.gada 11.oktobra plkst.15-00 līdz 2013.gada 13.oktobrim plkst.13-00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, aizgāja uz /pers. H/ piederošo dārza māju/adrese/, Ceraukstes pagastā, Bauskas novadā, kur izņēma loga stiklu, to nebojājot, un caur logu iekļuva dārza mājiņā.

No dārza mājiņas /pers. E/ nozaga 20 litru tilpuma metāla kannu Ls 20 vērtībā, kurā atradās 10 litri 95 markas benzīns, viena litra vērtība Ls 0,96, par kopējo vērtību Ls 9,60. Nozagto kannu ar benzīnu /pers. E/ aiznesa projām un izmantoja savām vajadzībām.

/pers. E/ /pers. E/ izdarītās zādzības rezultātā cietušajam /pers. H/ nodarīts materiālais zaudējums Ls 29,60 apmērā.

Tādā veidā , ar savu tīšu rīcību, apsūdzētaisizdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto smago noziegumu.

4. apsūdzētaisir izdarījis tīšu svešas mantas bojāšanu un svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no glabātavas, šādos apstākļos.

/pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, laika posmā no 2013.gada 17.oktobra plkst.15-30 līdz 2013.gada 19.oktobra plkst.15-10, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, aizgāja uz /pers. I/ piederošo dārza māju /adrese/, Ceraukstes pagastā, Bauskas novadā, kur mēģinot iekļūt dārza mājiņā sabojāja durvju slēdzeni Ls 5 vērtībā un izsita logam stiklu, bez vērtības, bet dārza mājiņā neiekļuva.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu /pers. E/ apgāja dārza mājiņai no otras puses un ieraudzīja, ka dārza teritorijā novietota automašīnas virsbūve, kas tika izmantota kā dārza darba instrumentu glabātuve, atvēra tās durvis, kas nebija aizslēgtas un no tās nozaga trimmeri – zāles pļāvēju „Echo GT-220ES" Ls 100 vērtībā.

Nozagto trimmeri /pers. E/, rīkojoties kā ar savu, aiznesa projām un izmantoja savām vajadzībām.

/pers. E/ izdarītās zādzības rezultātā cietušajai /pers. I/ nodarīts materiālais zaudējums Ls 100 apmērā, bet mantas tīšas bojāšana rezultātā nodarīts mantiskais zaudējums Ls 5 apmērā.

Tādā veidā , ar savu tīšu rīcību, apsūdzētaisizdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu un Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto smago noziegumu.

5. apsūdzētaisir tīši sabojājis svešu mantu un izdarījis svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no telpas, šādos apstākļos.

/pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, laika posmā no 2013.gada 21.oktobra plkst.17-30 līdz 2013.gada 22.oktobra plkst.17-30, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, aizgāja uz /pers. J/ piederošo dārza māju /adrese/ pagastā, Bauskas novadā, kur noņemot logam līsti, to nebojājot, caur logu iekļuva dārza mājā un nozaga DVD atskaņotāju /Nosaukums/ Ls 5 vērtībā, skrūvpistoli ar lādējamo bateriju Ls 10 vērtībā, elektrisko ripzāģi Ls 10 vērtībā.

/pers. E/ nozagtās mantas aiznesa projām un izmantoja savām vajadzībām.

/pers. E/ izdarītās zādzības rezultātā cietušajam /pers. J/ nodarīts materiālais zaudējums Ls 25 apmērā.

/pers. E/, ejot projām no dārza mājas /adrese/ pagastā, Bauskas novadā, redzot, ka tur vēl atrodas vērtīgas mantas, nolēma tām atnākt pakaļ vēlāk.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, mantkārīgu motīvu vadīts, laika posmā no 2013.gada 23.oktobra plkst.17-30 līdz 2013.gada 25.oktobra plkst.13-00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, /pers. E/ vēlreiz aizgāja uz /pers. J/ piederošo dārza māju /adrese/ pagastā, Bauskas novadā, lai nozagtu iepriekšējā reizē noskatītās vērtīgākās mantas. /pers. E/ atskrūvēja logam priekšā pielikto metāla režģi, izsita logam stiklu Ls 2 vērtībā, iekļuva dārza mājā un no tās nozaga divus radiotehnikas atskaņotāja skaļruņus „S-90", katra vērtība Ls 5, par kopējo vērtību Ls 10, skaņas pastiprinātāju „??????" Ls 10 vērtībā.

Nozagtās mantas /pers. E/ aiznesa projām un izmantoja savām vajadzībām.

Izdarītās zādzības rezultātā /pers. E/ cietušajam /pers. J/ nodarīja materiālo zaudējumu Ls 22 apmērā, bet mantas tīšas bojāšanas rezultātā /pers. J/ nodarīts materiālais zaudējums Ls 2 apmērā.

Tādā veidā , ar savu tīšu rīcību, apsūdzētaisizdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu un Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto smago noziegumu.

Cietušais /pers. J/ iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu par Ls 27, cietusī /pers. I/ par Ls 5, /pers. F/ par 290, /pers. K/ par Ls 29,60 , /pers. G/ par Ls 100.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais pilnīgi atzina savu vainīgumu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Atzina cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav izdarāma.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tā kā apsūdzētā viedokli atbalstīja viņa aizstāvis /pers. D/, cietusī /pers. G/ un prokurore /pers. C/, bet cietušie /pers. F/, /pers. H/, /pers. I/ un /pers. J/ uz tiesas sēdi nebija ieradušies (cietušie /pers. I/, /pers. F/ rakstveidā izteikuši lūgumu krimināllietu izskatīt bez viņu klātbūtnes), vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par viņa izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta (Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa), un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46. panta un ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis piecus smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa) un divus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī apsūdzētā personu raksturojošos materiālus, ka līdz 2013.gada 15.septembrim nav sodīts (l.l.115). 2013.gada 21.oktobrī ar prokurora priekšrakstu par sodu par izdarītu zādzību nelielā apmērā 2013.gada 16.oktobrī sodīts ar piespiedu darbu 60 stundas (l.l.152). Psihiatra un narkologa kabineta uzskaitēs neatrodas (l.l.112;113). Strādājis gadījuma darbus. Apgādājamu personu nav.

Pie šādu konstatēto faktu un apstākļu kopuma tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas sankciju ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, nepiemērojot papildsodu mantas konfiskācija.

Nosakot soda mēru par katru izdarītu noziedzīgu nodarījumu tiesa ņem vērā, ka /pers. E/ savu vainīgumu ir vaļsirdīgi atzinis, izteica nožēlu par izdarīto. Šo apstākli tiesa vērtē kā viņa atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā darbībās tiesa nesaskata.

Tiesa ņem vērā arī iemeslus, kādēļ apsūdzētais uzsāka noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un ar /pers. L/ izdarītajām noziedzīgajām darbībām cietušajiem radītā mantiskā zaudējuma apmēru.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ ir nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un piespriestie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka , ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma un galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma. Spriedums Krimināllikuma 51. un 52.panta izpratnē ir arī

prokurora priekšraksts par sodu.

Pēdējo noziedzīgo nodarījumu /pers. E/ ir izdarījis laika posmā no 2013.gada 21.oktobra līdz 2013.gada 25.oktobrim t.i. pēc tam, kad ar Bauskas rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu sodīts ar piespiedu darbu 60 stundas par izdarītu zādzību nelielā apmērā (l.l.152-153).

Tādēļ galīgais sods /pers. E/ ir nosakāms piemērojot arī Krimināllikuma 51.panta nosacījumus un tiesa uzskata, ka noteiktajam sodam ir pievienojams neizciestais piespiedu darbs, ņemot vērā Krimināllikuma 52.panta 2-1. daļā noteikto, ka piespiedu darba sods ir izpildāms patstāvīgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, ja tas vienā spriedumā tiek noteikts kopā ar brīvības atņemšanas sodu, kura termiņš kopā nepārsniedz trīs gadus. Tādēļ tiesa nepiekrīt prokurora viedoklim, ka piespiedu darbs 60 stundas aizstājams ar brīvības atņemšanas sodu 7 dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks no 2013.gada 25.oktobra (l.l.116) līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Ar Bauskas rajona tiesas izmeklēšanas tiesneša 2013.gada 27.oktobra lēmumu apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums (l.l.128) ir atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apsūdzētais atzina cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus. Tā kā tos veido cietušajiem nozagto un neatdoto mantu kopējās vērtības un ar apsūdzētā tīšām darbībām cietušajiem piederošo bojāto mantu vērtības, tad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta 4-1.daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem tiesa atrod cietušo prasības kompensēt viņiem radīto mantisko zaudējumu kā pamatotas un apmierināmas. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. E/, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts.

Lietiskie pierādījumi stikla lauska ar sarkanbrūnas krāsas asinīm līdzīgu traipu, izjaukts satelīta uztvērējs (dekoders) „Fysher F-303 FTA", 2 gab. 0,5 litru tilpuma burkas ar brūnu šķidrumu, viena 0,7 litru tilpuma burka ar salātiem, apavu pēdu uz melnas pēdu līmplēves, izjaukts magnetofons /Nosaukums/, pirmstiesas kriminālprocesa laikā nodoti glabāšanai Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē (l.l.59; 164). Pēc sprieduma stāšanās spēkā šie lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi (Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punkts) .

Lietiskais pierādījums 2 gab. akustiskās tumbas /Nosaukums/ S-90, skaņas pastiprinātājs „??????" sērijas Nr. K 090539 pirmstiesas kriminālprocesa laikā atgriezts īpašniekam (l.l.22).

Lietiskais pierādījums trimmeris /Nosaukums/ GT – 220ES, sērijas Nr.37008439 pirmstiesas kriminālprocesa laikā atgriezts īpašniecei (l.l.91).

Lietiskais pierādījums aizdevuma līgums Nr.116-004991 uz /pers. L/ vārda pirmstiesas kriminālprocesa laikā atgriezts īpašniekam (l.l.14).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzēto /pers. L/ aizstāvēja zvērināts advokāts /pers. D/, kurš tiesai iesniedza paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim ir izmaksājama atlīdzība 25 lati, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktam ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami no apsūdzētā /pers. E/ (Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmā daļa).

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

apsūdzētais atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2013.gada laika posmā no 15.septembra līdz 2013.gada 21.septembrim) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

apsūdzētaisatzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts laika posmā no 2013.gada 23.septembra līdz 2013.gada 24.septembrim) un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, nepiemērojot mantas konfiskāciju,

- pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit dienām).

apsūdzētaisatzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts laika posmā no 2013.gada 11.oktobra līdz 2013.gada 13.oktobrim) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas.

apsūdzētaispar vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts laika posmā no 2013.gada 17.oktobra līdz 2013.gada

19.oktobrim) un sodīt:

- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, nepiemērojot mantas konfiskāciju,

- pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

apsūdzētaisatzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts laika posmā no 2013.gada 21.oktobra līdz 2013.gada 25.oktobrim), un sodīt

- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju,

- pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam pievienot sodu, kas /pers. E/ noteikts ar 2013.gada 21.oktobra prokurora priekšrakstu par sodu un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. E/ noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem, piespiedu darbs 60 (sešdesmit) stundas, bez mantas konfiskācijas.

Brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no dienas, kad spriedums stāsies spēkā.

Noteikt, ka piespiedu darba soda izpilde uzsākama pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 25.oktobra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

/pers. N/, /pers. I/, /pers. O/, /pers. G/, /pers. H/ kaitējuma kompensācijas pieteikumus apmierināt.

Piedzīt no /pers. P//pers. J/ labā Ls 27 (divdesmit septiņus latus).

Piedzīt no /pers. E/ /pers. I/ labā Ls 5 (piecus latus).

Piedzīt no /pers. E/ /pers. O/ labā Ls 290 (divsimts deviņdesmit latus).

Piedzīt no /pers. R//pers. H/ labā Ls 29,60 (divdesmit deviņus latus sešdesmit santīmus).

Piedzīt no /pers. E/ /pers. G/ labā Ls 100 (simts latus).

Piedzīt no /pers. E/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus Ls 25 (divdesmit piecus latus) par zvērināta advokāta /pers. D/ sniegto juridisko palīdzību krimināllietas iztiesāšanas laikā.

Lietiskos pierādījumus- stikla lausku ar sarkanbrūnas krāsas asinīm līdzīgu traipu, izjauktu satelīta uztvērējs (dekoders) „Fysher F-303 FTA", divas 0,5 litru tilpuma burkas ar brūnu šķidrumu, vienu 0,7 litru tilpuma burku ar salātiem, apavu pēdu uz melnas līmplēves, izjauktu magnetofons /Nosaukums/, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, pēc sprieduma stāšanās spēkā ir iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja