Lietas Nr. C32374113
Lietas arhīva Nr. C-1868-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

C-1868-14/10

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā 2014.gada 1.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D.Suipe,

rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2013.gada 19.decembrī SIA /Nosaukums A/ cēla Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda Ls 631,88, nolīgto procentu Ls 631,88, līgumsoda Ls 581,34 un tiesas izdevumu piedziņu saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, 1934.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1716.pantu, 1757.pantu, 1720.panta pirmo daļu, 1943.pantu.

Prasībā norāda, ka 2011.gada 6.septembrī pušu starpā noslēgts aizdevuma līgums Nr.2011/298 par Ls 660 aizdevumu, kuru atbildētāja nav samaksājusi Ls 631,88 apmērā. Prasītāja aprēķinājusi nolīgtos procentus par kredīta izmantošanu par laika periodu no 2012.gada 26.augusta līdz 2013.gada 29.jūlijam Ls 150,97 apmērā, bet pēc 2013.gada 30.jūlija likumiskos procentus Ls 480,91 apmērā, kā arī līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 26.septembra līdz 2013.gada 29.jūlijam Ls 316,20, bet no 2013.gada 30.jūlija – Ls 315,68.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniegusi, lūgusi sazināties pa e-pastu, pēc nosūtītā prasības pieteikuma iebildumus nav cēlusi, norādot, ka prasību atzīst.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717.pantiem līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi un līgumsodu var pievienot katram līgumam. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Saskaņā ar Civillikuma 5.pantu, kad lieta jāizšķir pēc tiesas ieskata vai atkarībā no svarīgiem iemesliem, tad tiesnesim jāspriež pēc taisnības apziņas un vispārīgiem tiesību principiem.

Tiesa konstatē, ka starp prasītāju un atbildētāju 2011.gada 6.septembrī noslēgts aizdevuma līgums par Ls 600, ar komisiju par aizdevuma izsniegšanu Ls 60. Gada procentu likme noteikta 165%, mēneša procentu likme – 11,6492%. Līguma 51.punkts noteica līgumsoda aprēķinu 0,5% apmērā no neatmaksātās līguma summas par katru kavējuma dienu. Līguma darbības termiņš līdz 2012.gada 10.septembrim saskaņā ar līgumam pievienoto maksājuma grafiku. 2011.gada 6.septembrī saskaņā ar maksājuma uzdevumu Nr.898 aizdevums Ls 600 ieskaitīts atbildētājas kontā.

2011.gada 17.novembrī noslēgti grozījumi līgumā, ar kuru konstatēts, ka atlikusī maksājumu summa ir Ls 631,88, līgumsods – par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 16.novembrim Ls 18,96, procenti par aizdevuma lietošanu – Ls 36,81, kā arī noslēgts jauns maksājumu grafiks.

2012.gada 5.janvārī noslēgti grozījumi līgumā, konstatējot, ka pamatparāds ir Ls 631,88, bet procentu un līgumsoda summa ir Ls 397,76, kā arī puses vienojušās par jaunu maksāšanas grafiku līdz 2014.gada 25.jūnijam.

2013.gada 30.jūlijā puses vienojās par parāda Ls 631,88, procentus par laika periodu no 2012.gada 26.augusta līdz 2013.gada 29.jūlijam Ls 150,97 un līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 26.septembra līdz 2013.gada 29.jūlijam Ls 316,20, kā arī atmaksas grafiku līdz 2016.gada 15.martam. Savukārt, uzkrātie procenti līdz 2012.gada 25.augustam aprēķināti Ls 480,91, bet līgumsods līdz 2013.gada 25.augustam – Ls 315,68.

2013.gada 10.decembrī prasītāja nosūtīja atbildētājai pretenziju par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma, jo atbildētāja nav veikusi maksājumus saskaņā ar maksājumu grafiku.

Saskaņā ar prasītājas sastādīto parāda aprēķinu nesamaksātā parāda summa ir Ls 631,88, saskaņā ar 2013.gada 30.jūlija vienošanos procenti par laika periodu no 2012.gada 26.augusta līdz 2013.gada 29.jūlijam – Ls 150,97, bet par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 2012.gada 25.augustam – Ls 480,91, kopā Ls 631,88, kas atbilst pamatsummas apmēram. Līgumsods aprēķināts saskaņā ar 2013.agada 30.jūlija vienošanos par laika periodu no 2012.gada 26.septembra līdz 2013.gada 29.jūlijam Ls 316,20, bet par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 2012.gada 25.augustam Ls 315,68, atskaitot samaksāto Ls 107,51, par laika periodu no 2013.gada 19.septembra līdz 2013.gada 9.decembrim aprēķināts līgumsods saskaņā ar 2013.gada 30.jūlija vienošanās 5.punktu 1% no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu Ls 56,96. Kopā līgumsods aprēķināts Ls 581,34, kas tiesas ieskatā ir samērīgi ar pamatparāda apmēru.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētājs ir patērētājs attiecībās ar prasītāju, savukārt prasītāja ir pakalpojumu sniedzējs.

No prasības pieteikuma redzams, ka atbildētājs nav pildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju atbilstoši noteikumiem.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu nav cēlusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus, ka parāds būtu pilnīgi vai daļēji apmaksāts. Kā izriet no atbildētājas e-pasta sūtījuma, viņa parādsaistības atzīst.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama kopējā parāda summa Ls 1845,10 (2625,34 *euro*), ko sastāda parāds Ls 631,88 (899,08 *euro*), nolīgtie procenti Ls 631,88 (899,08 *euro*) par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 2013.gada 29.jūlijam, līgumsods Ls 581,34 (827,17 *euro*) par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 2013.gada 9.decembrim.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu un 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tai radušies tiesas izdevumi - valsts nodeva Ls 238,80 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā piedzenot Ls 242,10 (344,48 *euro*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 96.panta piekto daļu, 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu un 204.^{1}pantu, 250.^{27}pantu tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā pamatparādu 899,08 *euro* (Ls 631,88), nolīgtos procentus 899,08 *euro* (Ls 631,88) par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 2013.gada 29.jūlijam un līgumsodu 827,17 *euro* (Ls 581,34) par laika periodu no 2011.gada 10.novembra līdz 2013.gada 9.decembrim, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu 339,78 *euro* (Ls 238,80) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (Ls 3,30), kopā piedzenot 2969,81 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti sešdesmit deviņi *euro*, 81 cents) [Ls 2087,20].

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus no nenomaksātās pamatparāda summas.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) D.Suipe

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnese D.Suipe

2014.gada 1.septembrī.