Lietas Nr. 110009216
Lietas arhīva Nr. 1-0092-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 8.jūnijā

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Andžāne
ar sekretāri N.Zaharovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/,** personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/, nestrādā, agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a :

2016.gada 5.maijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas jaunākā inspektore Valsts amatpersona sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 223569, par to, ka 2016.gada 5.maijā plkst.18.30 /adrese/ pagalmā /pers. C/ ar grābekli un lauzni bruka virsū policijas darbiniekiem, uz lūgumu nomierināties nereaģēja un izrādīja fizisku pretošanos, līdz ar ko ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.pantā.

/pers. C/ uz tiesas sēdi aicināts ar pavēsti ierakstītā sūtījumā uz personas norādīto adresi. /pers. C/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis.

Tiesa atzina, ka /pers. C/ par lietas izskatīšanas vietu un laiku ir paziņots LAPK paredzētajā kārtībā un termiņā, jo personai ir nosūtīta pavēste ierakstītā sūtījumā uz viņa norādīto dzīvesvietas adresi, kas ir arī personas deklarētās dzīvesvietas adrese, par pienākumu ierasties tiesas sēdē 2016.gada 8.jūnijā plkst.09.30.

Tiesa atzina, ka lietas iztiesāšana iespējama bez /pers. C/ klātbūtnes, un nav pamata atlikt lietas izskatīšanu.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvās lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu izskatāmā lieta ir piekritīga Bauskas rajona tiesai.

LAPK 175.pantā paredzēta atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Tiesa atzina, ka lietā nepastāv strīds par to, ka policijas darbinieki 2016.gada 5.maijā pildīja dienesta pienākumus.

Tiesa atzina, ka policijas darbinieku izvirzītās prasības /pers. C/ bija likumīgas.

Tāpat tiesa atzina, ka atbilstoši likuma „Par policiju" 12.panta pirmajai daļai *policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai persona pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kas traucē policijas pilnvaru izpildi, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem un administratīvi aizturēt likumpārkāpējus.*

Savukārt, lai personas rīcību varētu uzskatīt par ļaunprātīgu, kā tas noteikts LAPK 175.panta dispozīcijā, pietiek ar to, ka tiek pierādīta personas vaina attiecīgā pārkāpuma izdarīšanā un īpašs jēdziena „ļaunprātīgums" iztulkojums un novērtējums, lai varētu atzīt personu par vainīgu nodarījumā, kas paredzēts LAPK 175.pantā, nav nepieciešams.

Tiesa atzina, ka ar lietā esošajiem materiāliem, ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka /pers. D/ un jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojumiem, personas pārbaudes protokolu un alkometra izdrukām, /pers. C/ rakstisko paskaidrojumu pierādīts, ka /pers. C/ 2016.gada 5.maijā plkst. 18.30 Rundāles novadā, Rundāles pagastā mājas "/Nosaukums A/" pagalmā ar grābekli un lauzni bruka virsū policijas darbiniekiem, uz lūgumu nomierināties nereaģēja un izrādīja fizisku pretošanos, līdz ar ko ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. C/ agrāk administratīvi sodīts, nestrādā. Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinošie apstākļi netiek konstatēti. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Tiesa atzina, ka /pers. C/ sodāms ar naudas sodu, kas ir samērīgs ar izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli.

Saskaņā ar LAPK 9.pantu, 22.pantu, 23.pantu, 26.pantu, 32.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 289.^{12} pantu, 289.^{13} pantu tiesa,

n o s p r i e d a :

/pers. C/ (/pers. C/), personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 175.pantā un sodīt viņu pēc šī panta ar **naudas sodu 35 *euro*** (trīsdesmit pieci eiro).

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru Nr.110009216 (1-0092-16) un samaksas kvīts iesniedzama Bauskas rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. **Ja šajā laikā netiks veikta naudas soda labprātīga samaksa, tiesa nodos spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt **desmit darba dienu laikā**, pēc pilna nolēmuma paziņošanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2016.gada 8.jūnijs.

Atbilstoši „Paziņošanas likuma" 8.panta trešajai daļai dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc nodošanas pastā.

Tiesnese I.Andžāne