Lietas arhīva Nr. C-2317-22/23
ECLI:LV:RVPT:2022:0124.C30672521.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022.gada 24.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
rakstveida procesā tiesas telpās Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu

Aprakstošā daļa

2021.gada 13.septembrī prasītājs biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 19.martā, Rīgā, Kuldīgas 39A, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk - CSNg), kā rezultātā transportlīdzekļa BMW 730, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs (atbildētājs) izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli TOYOTA COROLLA, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, un transportlīdzekli DACIA LOGAN, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/.

Atbilstoši 26.08.2021. izziņā par ceļu satiksmes negadījumu norādītajam, notikušajā CSNg tikai transportlīdzekļa BMW 730, valsts reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/ vadītāja rīcība bija pretrunā Ceļu satiksmes noteikumu prasībām, kas bija tiešā cēloņsakarībā ar negadījuma rašanos.

CSNg rezultātā tika bojāti transportlīdzeklis TOYOTA COROLLA, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, un transportlīdzeklis DACIA LOGAN, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/. Uz CSNg brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa BMW 730, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana (turpmāk - OCTA).

Prasītāja 2016.gada 07.jūlijā pieņēma lēmumu Nr.0480/T-188/2016 un no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda (turpmāk - Garantijas fonds) izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību EUR 383.23 apmērā "ERGO INSURANCE SE" Latvijas filiālei, kura savukārt atlīdzināja zaudējumus sakarā ar transportlīdzekļa TOYOTA COROLLA, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, bojājumiem, tā īpašniecei.

Prasītāja 2016.gada 28.novembrī pieņēma lēmumu Nr.0879/T-370/2016 un no Garantijas fonda izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību EUR 4901.53 apmērā "ERGO INSURANCE SE" Latvijas filiālei, kura savukārt atlīdzināja zaudējumus sakarā ar transportlīdzekļa DACIA LOGAN, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, remonta izdevumiem remonta uzņēmumam SIA "EURO-AUTO".

Prasītājai ir radušies papildu zaudējumi pavisam kopā EUR 899.40 apmērā sakarā ar ERGO INSURANCE SE Latvijas filiāles veikto apdrošināšanas atlīdzību lietu administrēšanu.

Pēc pretenziju nosūtīšanas prasītāja ir saņēmusi maksājumus EUR 1417.35 apmērā, līdz ar to, kopējā zaudējumu summa 6184.16 EUR ir tikusi samazināta un atlikusī neapmaksāto zaudējumu apmērs ir EUR 4766.81.

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 26., 31.panta devītās daļas, 41.panta otrās daļas 1.punkta, 44.panta otrās daļas 2.punkta, 51.panta pirmās daļas 1,punkta, otrās daļas, trešās daļas 1.punkta un septītās daļas, Civillikuma 1779.panta, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmās daļas, prasītājs lūdz:

1. piedzīt no /pers. C/ par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" zaudējumus EUR 4766.81 apmērā, valsts nodevu EUR 425.31 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.37 EUR, kopā 5197.49;

2. noteikt tiesības Prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 148.pantam, atbildētājam 2021.gada 16.septembrī tika nosūtīts prasītāja iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī pēc tam no atbildētāja tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas

izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022.gada 24.janvārī, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2021.gada 9.decembrī, vienlaikus nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu.

2022.gada 17.janvārī tiesā saņemts prasītāja pieteikums par prasības summas EUR 200.00 apmērā samazināšanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, kurā norādīts, ka atbildētājs pēc prasības celšanas samaksājis parādu 200 EUR apmērā.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav konstatējami šī panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība tās uzturētajā daļā ir pamatota, bet prasības neuzturētajā daļā tiesvedība ir izbeidzama

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība par zaudējumu un atlīdzības par lietas administrēšanu piedziņu un ir apmierināma, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 26., 31.panta devītās daļas, 41.panta otrās daļas 1.punkta, 44.panta otrās daļas 2.punkta, 51.panta pirmās daļas 1,punkta, otrās daļas, trešās daļas 1.punkta un septītās daļas, Civillikuma 1779.panta, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmās daļas.

Prasītāja neuztur prasību daļā par zaudējumu EUR 200. 00 apmērā piedziņu, jo atbildētājs pēc prasības iesniegšanas ir veicis EUR 200.00 samaksu un šādos apstākļos, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223. panta ceturto daļu, tiesvedība daļā par zaudējumu EUR 200,00 apmērā piedziņu ir izbeidzama.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, savukārt otrā daļa nosaka, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi EUR 430.68 apmērā, ko veido valsts nodeva EUR 425.31 (lpp. 8) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37 (lpp. 9).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa) no piespriestā galvenā parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8, 97, 208 [1] ,208[2] . panta tiesa

nosprieda:

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģ. Nr. 40008084453 zaudējumus 4566.81 EUR un tiesas izdevumus 430.68 EUR, bet kopā 4997.49 EUR (četri tūkstoši deviņi simti deviņdesmit septiņi euro 49 centi), nosakot sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa veicama biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģ. Nr. 40008084453 kontā Nr. LV64HABA0551012441928, AS "Swedbank".

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs", reģ. Nr. 40008084453 tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no piedzītās summas EUR 4997.49 par laiku līdz sprieduma izpildei.

Izbeigt tiesvedību biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. C/ daļā par zaudējumu EUR 200. 00 apmērā piedziņu.

Prasītājs ir tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības (pasludināšanas) dienas- 2022. gada 24.janvāra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S. Meliņa