Lietas arhīva Nr. C-1407-18/24
ECLI:LV:VRT:2018:0710.C71140718.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Madonā, 2018.gada 10.jūlijā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs A.Stienis
ar sekretāri D.Bikši,
piedaloties prasītājas /pers. B/ pilnvarotajam pārstāvim zvērinātam advokātam Haraldam Narbutam
2018.gada 28.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Avotu-8, Madonā, civillietu /pers. B/ /pers.B/) pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta Haralda Narbuta prasībā pret /pers. C/ un viņa ģimenes locekļu un citu personu izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Ar 12.03.2018. Vidzemes rajona tiesas lēmumu ierosināta civillieta /pers. B/ (/pers.B/ pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta Haralda Narbuta prasībā pret /pers. C/ un viņa ģimenes locekļu un citu personu izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Prasība balstīta uz likumu "Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu, 28.^{2} panta pirmās daļas 1.punktu, Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1756., 2141.pantiem un lūgts /pers. C/ ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām izlikt no mājas/adrese/, /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, kā arī piedzīt no atbildētāja pamatparādu par īres maksu par laika periodu no 18.08.2017. līdz 15.02.2018. EUR 6116,33 apmērā, līgumsodu EUR 611,63 par laika periodu no 18.08.2017. līdz 15.02.2018., likumiskos procentus EUR 108,21 par laika periodu no18.08.2017. līdz 15.02.2018.; atzīt prasītājas tiesības līdz labprātīgai sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas; piedzīt visus tiesāšanās izdevumus, kas uz lietas izskatīšanas dienu tiks precizēts.

14.05.2018. lietā saņemti prasības pieteikuma precizējumi un papildinājumi, kuros prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja /pers. C/ pamatparādu par īres maksu par periodu no 25.08.2017.-02.02.20018. EUR 5880,21, līgumsodu par laika periodu no 25.08.2017.-02.02.20018. EUR 506,61, likumiskos procentus par laika periodu no 25.08.2017.-02.02.20018. EUR 83,28, zaudējumu par laika periodu no 03.02.2018. līdz 03.05.2018. EUR 3000,00 apmērā; atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% gadā no parāda pamatsummas, piedzīt visus tiesāšanās izdevumus EUR 3927,17 (valsts nodeva EUR 933,97, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20, izdevumi par advokāta palīdzību EUR 2990,00 apmērā).

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka pie apstākļiem, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, kā arī ņemot vērā to, ka lietā esošos augstāk minētos pierādījumus tiesa atzinusi par pietiekamiem strīda izšķiršanai, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmās daļas noteikumiem aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Prasītājas /pers. B/ (/pers.B/) pilnvarotais pārstāvis zvērināts tiesu izpildītājs H.Narbuts tiesas sēdē prasību daļā par parāda piedziņu uzturēja pilnā apmērā kā norādīts prasības pieteikumā, kā arī lūdza piedzīt tiesas izdevumus un izdevumus par advokāta palīdzības sniegšanu, piekrita lietu skatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē. Daļā par atbildētāja, viņa ģimenes locekļu un citu personas izlikšanu neuzturēja, jo atbildētājs ir atbrīvojis māju.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies, par neierašanās iemesliem nav ziņojis.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir apmierināma pilnā apmērā un izskatāma bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos.

Civillikuma 2141.pants nosaka, ka nomniekam un īrniekam jāsamaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos; novilcinot maksājumus, viņam jāmaksā nokavējuma procenti.

No lietā pievienotajiem pierādījumiem tiesa secina, ka 17.08.2017. starp /pers. B/ (/pers.B/) un /pers. C/ noslēgts Īres līgums, ar kuru atbildētājam izīrēta /adrese/, /adrese/ un pieguļošo zemes gabalu, ko paredzēts lietot īrnieka personīgām vajadzībām, l.lp.10.

Saskaņā ar Īres līguma 2.punktu atbildētājam par telpām noteikta īres maksa EUR 24000,0 par diviem pilniem īres gadiem, īres maksu maksājot pa daļām, EUR 100,00 katru mēnesi, par nākamo mēnesi līdz tekošā mēneša 25.datumam, papildus veicot komunālos maksājumus.

Ar 18.08.2017. Pieņemšanas-nodošanas aktu, prasītāja nodevusi māju atbildētājam, l.lp.13.

Ar Cēsu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Drabešu pagasta zemesgrāmatas nodalījuma izrakstu tiek pierādīts, ka prasītājai pieder nekustamais īpašums /adrese/, l.lp.14-15.

Atbildētājs Līguma nosacījumus nav ievērojis un maksājumus nav veicis, tādēļ prasītāja 25.12.2017. nosūtījusi atbildētājam Pretenziju un brīdinājusi par Īres līguma laušanu, klāt pievienojot Vienošanos par 17.08.2017. nekustamā īpašuma īres līguma laušanu, l.lp.16-17, 18, 19. Prasītājs savas tiesības izmantojis saskaņā ar Īres līguma 5.3.punktu, 5.7.2.punktu un pamatojoties uz Civillikuma 2171.panta 1.punktu un 2173.pantu.

No lietā esošā parāda aprēķina, l.lp.24, tiesa secina, ka atbildētāja īres maksas parāds uz 15.02.2018. ir EUR 6116,33, likumiskie procenti EUR 108,21.

Tiesa secina, ka lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs iepriekš minēto parādu prasītājai būtu atmaksājis.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), un ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 25.08.2017.-02.02.20018. EUR 506,61 apmērā, kas ir saskaņā ar Īres līguma 6.1. punktu, un, kas nosaka, ka par īres maksas un komunālo maksājumu savlaicīgu nemaksāšanu tiek noteikts naudas sods -0,1 % par katru nokavēto dienu.

Saskaņā ar Īres līguma noteikumu 6.1.punktu un Civillikuma 1716.pantu aprēķinātais līgumsods ir piedzenams no atbildētāja.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Savukārt Civillikuma 1757.pants nosaka, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Tiesnesis uzskata, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos procentus EUR 83,28 apmērā par laika periodu no 25.08.2017. līdz 02.02.2018. kā to paredz Civillikuma 1756., 1757.panta nosacījumi, un tie piedzenami no atbildētāja, kā arī apmierināms prasītājas lūgums par tiesībām par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% gadā no parāda pamatsummas.

Civillikuma 927.pants nosaka, ka īpašums ir pilnīgas varas tiesība par lietu, t. i. tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamos labumus, ar to rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Savukārt 1779.[1] pants nosaka, ka zaudējumu nodarītājs atlīdzina zaudējumus tādā apmērā, kādu varēja saprātīgi paredzēt darījuma noslēgšanas laikā kā neizpildīšanas sagaidāmās sekas, ja vien neizpildīšana nav notikusi ļauna nolūka vai rupjas neuzmanības dēļ.

Tiesas uzskatā prasītājas prasība par iepriekšminēto zaudējumu piedziņu ir apmierināma pilnā apmērā.

Prasītāja aprēķinājusi zaudējumus EUR 3000,00 apmērā (EUR 1000,00 mēneša īres maksa x 3 mēneši) par laika periodu no 03.02.2018. līdz 03.05.2018., jo pēc Īres līguma laušanas brīža 02.02.2018. līdz mājas atbrīvošanas dienai 11.05.2018. pagājuši trīs mēneši, kuros prasītājai kā mājas īpašniecei nav bijis iespējams izmantot savas īpašuma tiesības, lai izīrētu vai iznomātu nekustamo īpašumu, tādā veidā gūstot ienākumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1757., 1765.pantiem apmierināms prasītāja lūgums par tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei, aprobežojot procentu pieauguma apmēru ar pamatparāda summu EUR 5880,21.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājai jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Prasītājs savu prasību ir pierādījis ar lietā esošajiem materiāliem. Atbildētājs par prasību paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis, kā arī nav izteicis pretenzijas par prasības summas apmēru. Parāds ir pamatots ar iepriekš minētā Līgumu nosacījumiem, un prasības pieteikumā veiktais aprēķins ir tam atbilstošs. Līdz ar to atzīstams, ka parādniekam ir pienākums izpildīt savas saistības, kā tas noteikts norādītajā Civillikuma 1587.pantā.

Prasītājas pārstāvis zvērināts advokāts H.Narbuts lūdzis piedzīt no atbildētāja izdevumus par advokāta atlīdzību EUR 2990,00 apmērā, l.lp.50, 54., 55, 56, 57.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta b)apakšpunkts nosaka, ka izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa ir no 8501 *euro* līdz 57 000 *euro*, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 2850 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto Civilprocesa likuma pantu, prasītājas pārstāvja lūgums par advokāta palīdzības izdevumu piedziņu no atbildētāja apmierināms daļēji EUR 2850,00 apmērā, bet EUR 140,00 apmērā ir noraidāms.

Apmierinot prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no /pers. C/ prasītāja labā piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva EUR 579,33, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20, kas pierādās ar lietā esošajiem maksājuma uzdevumiem, l.lp. 8, 9, 38.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 190.-193, 195., 204.[1] 208. [1, 3, 4] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasītājas /pers. B/ (/pers.B/) pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta Haralda Narbuta prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/ (/pers.B/), personas kods /personas kods/, pamatparādu par īres maksu par laika periodu no 25.08.2017. līdz 02.02.2018. EUR 5880,21, līgumsodu EUR 506,61 par laika periodu no 25.08.2017. līdz 02.02.2018., likumiskos procentus EUR 83,28 par laika periodu no 25.08.2017. līdz 02.02.2018., zaudējumus nesaņemtās īres maksas apmērā EUR 3000,00, valsts nodevu EUR 933,97, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20, advokāta palīdzības izdevumus EUR 2850,00, kopsummā EUR 13 257,27 (trīspadsmit tūkstoši divi simti piecdesmit septiņi *euro* 27 centi).

Atzīt/pers. B/ (/pers. B/) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/ likumiskos 6% gadā no parāda, aprobežojot to ar pamatparādu EUR 5880,21 (pieci tūkstoši astoņi simti astoņdesmit *euro* 21 cents).

Noraidīt prasītāja pārstāvja lūgumu par advokāta palīdzības izdevumu piedziņu EUR 140,00 apmērā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.