Lieta Nr. C30482821

Lietas arhīva Nr. C-1318-22/3
ECLI:LV:RVPT:2022:0106.C30482821.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2022. gada 6. janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnese A.Zute,

Abrenes ielā 8, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret atbildētāju /nosaukums/par saistību izpildīšanu un samaksātās drošības naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 31. martā prasītājs /pers. A/ iesniedzis tiesā prasību pret atbildētāju /nosaukums/ par saistību izpildīšanu un samaksātās drošības naudas piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1. un 1587. pantu, prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja drošības naudu 19 798,35 EUR apmērā, noteikt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus un piedzīt tiesāšanās izdevumus.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz pušu starpā 2019. gada 14. janvārī noslēgto priekšlīgumu pirkuma līgumam Nr. 2/2018, prasītājs 2019. gada 14. janvārī samaksāja atbildētājam drošības naudu 19 798,35 EUR par dzīvokļa iegādi daudzdzīvokļu mājā, kuru atbildētāja apņēmās uzcelt.

[1.3] Saskaņa ar priekšlīguma noteikumiem atbildētājam līdz 2020. gada 1. septembrim ar prasītāju bija jānoslēdz pirkuma līgums, taču noteiktajā termiņā šī saistība nav izpildīta atbildētāja dēļ saistībā ar finansējuma trūkumu ēkas būvniecībā. Ievērojot priekšlīguma pirkuma līgumam Nr. 2/2018 8. punkta nosacījumus, 2020. gada 26. augustā prasītājs nosūtījis atbildētāja pārstāvim paziņojumu par līguma laušanu, atbildi nav saņēmis. 2020. gada 29. septembrī prasītājs atkārtoti atbildētājam nosūtījis pretenziju, par līguma izbeigšanu un drošības naudas atmaksu pilnā apmērā. Atbildētājs nav sniedzis nekādu informāciju par celtniecības atsākšanu un projekta realizāciju. Priekšlīguma pirkuma līgumam Nr. 2/2018 8.2. punkts paredz, ka gadījumā, ja līgums izbeigts no pircēja puses pārdevēja vainas dēļ, pārdevējs 10 darba dienu laikā pēc pircēja iesniegtās pretenzijas atmaksās pircējam no tā saņemto drošības naudu pilnā apmērā.

[2] Atbildētājam 2021. gada 7. aprīlī uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, lūdzot sniegt rakstveida paskaidrojumus par prasību līdz 2021. gada 6. maijam.

[3] Atbildētājs, saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu tiesai paskaidrojumus par iesniegto prasību nav iesniedzis.

[4] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2021. gada 13. jūlija lēmumu apmierināts prasītāja pieteikums par prasības nodrošināšanu.

Nolemts ierakstīt par labu prasītājam, ķīlas tiesības atzīmi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A//nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, piederošajam nekustamajam īpašumam Anniņmuižas bulvārī, Rīgā, kadastra Nr. /numurs B/, prasības summas 19 798,35 EUR apmērā.

[5] Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, lieta tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022. gada 6. janvārī.

Covid – 19 infekcijas izplatības un pārvaldības likuma 10. panta nosacījumi nosaka, ka civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Par civillietas iztiesāšanu rakstveidā tiesa laikus informē lietas dalībniekus, nosakot termiņu papildus paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[5.1] 2021. gada 26. novembrī tiesa nosūtīja paziņojumu pusēm, vienlaikus izskaidrojot Civilprocesa likuma 74. panta nosacījumus, nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu. Papildus nosakot, ka lietas dalībnieki līdz 2021. gada 30. decembrim ir tiesīgi tiesai pieteikt lūgumus rakstveidā, iesniegt rakstveida paskaidrojumus (Civilprocesa likuma 166. pants).

Rakstveida procesā lietas dalībniekiem būtībā tiek nodrošināts tāds pats tiesību apjoms kā mutvārdu procesā, tādēļ procesa veids nevar ietekmēt lietas dalībnieku procesuālās tiesības.

[5.2] Lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2022. gada 6. janvārī, datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu. Tiesas sūtītajā paziņojumā lietas dalībniekiem izskaidrotas tiesības iesniegt paskaidrojumus un lūgumus, pieteikt noraidījumu tiesnesei. Tiesas noteiktajā termiņā noraidījumu tiesnesei puses nav pieteikušas.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, un ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav atsaucies pēc tiesas aicinājuma, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta pirmās daļas nosacījumiem, taisa aizmugurisku spriedumu lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par samaksātās drošības naudas 19 798,35 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja prasītāja labā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1828., 1838. pantiem.

[8] Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu nosakāmas prasītāja tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 19 798,35 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas kopējās summas 995,61 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,37 EUR.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 15., 41., 97., 189., 193. - 195. pantiem, 204.[1], 208.[1] - 208.[5] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt /pers. A/ prasību pret SIA "SI property" par saistību izpildīšanu un samaksātās drošības naudas piedziņu.

Piedzīt no /nosaukums/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, pamatparādu 19 798,35 EUR, tiesas izdevumus 1000,98 EUR, pavisam kopā 20 799,33 EUR (divdesmit tūkstoši septiņi simti deviņdesmit deviņi *euro* un 33 centi).

Parāda samaksa veicama prasītāja norādītajā kontā: "Swedbank" AS, Nr. /konta numurs/.

Atzīt /pers. A/ tiesības no /nosaukums/par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda, t.i. no 19 798,35 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam sprieduma daļā par piedziņu labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā, 2022. gada 6. janvāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **A.Zute**